



## ارزیابی اقتصادی بهره‌برداری بهینه ترانسفورماتورهای توزیع به عنوان یک راهکار میان‌مدت برای کاهش تلفات پیک

سیدجلال کاظم‌پور<sup>۱</sup>، ابراهیم شایسته<sup>۱</sup>، مهدی بهرنگ‌راد<sup>۲</sup>، حبیب‌اله اعلمی<sup>۱</sup>، محسن پارسا مقدم<sup>۱</sup>  
۱. دانشگاه تربیت مدرس، بخش مهندسی برق، آزمایشگاه پژوهشی مدیریت انرژی  
۲. مرکز ملی مطالعات و برنامه‌ریزی شبکه‌های قدرت ایران

**کلید واژه:** تلفات ترانسفورماتورهای توزیع، مدیریت مصرف سمت تولید، تلفات پیک، بارگذاری بهینه، عملیات مانور

### چکیده:

سمت تولید، بهره‌برداری بهینه از ترانسفورماتورهای توزیع است [۱]. اگرچه تلفات ترانسفورماتورهای توزیع، به دلیل پایین بودن ظرفیت آن‌ها در مقایسه با ترانسفورماتورهای انتقال و فوق‌توزیع کم‌تر است، اما تعداد بسیار زیاد آن‌ها در شبکه‌های توزیع و همچنین درصد نسبی بالای تلفات آن‌ها نسبت به قدرت نامی‌شان، موجب شده است که هر ساله درصد عمده‌ای از انرژی تولیدشده در نیروگاه‌ها، در این‌گونه ترانسفورماتورها تلف شود. به طور کلی، تلفات در این ترانسفورماتورها را می‌توان در دو مورد زیر تقسیم‌بندی کرد [۱-۳]:

- تلفات بی‌باری (تلفات آهنی)

- تلفات بارداری (تلفات مسی)

تلفات بی‌باری عبارت است از قدرت اکتیو جذب شده توسط هسته ترانسفورماتور در حالتی که به یک طرف آن ولتاژ نامی با فرکانس نامی اعمال شده و طرف دیگر آن باز است. تلفات بی‌باری ترانسفورماتورهای توزیع در طول بهره‌برداری تقریباً ثابت است و می‌توان در محاسبات تلفات، این مقدار تلفات را در بارگذاری‌های مختلف ترانسفورماتور یکسان در نظر گرفت.

یکی از عوامل قابل توجه در بروز تلفات در بخش توزیع، تلفات بی‌باری و بارداری ترانسفورماتورهای توزیع است که این تلفات در ساعات پیک اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. در این مقاله، کاهش تلفات بارداری ترانسفورماتورهای توزیع به عنوان یکی از راهکارهای میان‌مدت مدیریت مصرف در سمت تولید، بررسی شده است. در ابتدا سهم تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در تلفات پیک عمومی کشور محاسبه شده و سپس یک ارزیابی از میزان قابل کاهش این تلفات با کمک بهینه کردن بارگذاری این ترانسفورماتورها انجام شده است. همچنین، با استفاده از یک روش ارزیابی اقتصادی، برآوردی از میزان سود مورد انتظار در طول اجرای راهکار صورت گرفته است. در نهایت، نیازهای نرم‌افزاری و سخت‌افزاری، نیازهای تحقیقاتی آموزشی و نیز فرصت‌ها، تهدیدها و نقاط ضعف و قوت این راهکار بحث شده‌اند.

### ۱- مقدمه

یکی از راهکارهای میان‌مدت مبتنی بر مدیریت مصرف در

ترانسفورماتورهای زمینی ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر		ترانسفورماتورهای هوایی ۱۶۰ کیلوولت آمپر		نوع ترانسفورماتور توزیع	
France Transfo	ایران ترانسفو	France Transfo	ایران ترانسفو	شرکت سازنده	
۱۴۷۰	۱۷۵۰	۴۶۰	۴۸۰	تلفات بی‌باری (وات)	
۲۵۳۲	۲۵۹۴	۴۷۰	۶۷۴	در بارگذاری ۲۵٪	تلفات بارداری (وات)
۵۰۶۱	۵۱۲۵	۹۴۰	۱۲۵۵	در بارگذاری ۵۰٪	
۸۶۳۰	۹۳۴۴	۱۸۷۶	۲۲۲۴	در بارگذاری ۷۵٪	
۱۳۰۰۰	۱۵۲۵۰	۲۳۵۰	۳۵۸۰	در بارگذاری ۱۰۰٪	

جدول ۱: نمونه‌ای از تلفات بی‌باری و بارداری ترانسفورماتورهای توزیع

نوع ترانسفورماتور توزیع	تعداد	ظرفیت (مگاوات آمپر)
ترانسفورماتور توزیع هوایی	۳۱۴۸۷۷	۴۵۴۵۸
ترانسفورماتور توزیع زمینی	۲۲۷۶۶	۲۶۵۸۰
کل	۳۳۷۶۴۳	۶۲۰۳۸

جدول ۲: اطلاعات مربوط به تعداد و ظرفیت ترانسفورماتورهای توزیع نصب‌شده در ایران در سال ۱۳۸۴

پیاده‌سازی موفق این راهکار، میزان قابلیت مانور فیدرهای توزیع است که در ادامه در دو سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه به این موضوع خواهیم پرداخت.

برطبق آمار وزارت نیرو در سال ۱۳۸۴، در ایران نزدیک به ۳۳۷۶۴۳ ترانسفورماتور توزیع اعم از ترانسفورماتور هوایی و زمینی به ظرفیت کل ۶۲۰۳۸ مگاوات آمپر موجود بوده است. اطلاعات کامل‌تر در این زمینه در جدول ۲، نشان داده شده است [۶].

با توجه به اطلاعات مربوط به تعداد و ظرفیت ترانسفورماتورهای توزیع هوایی و زمینی موجود در جدول ۲، می‌توان در محاسبات تلفات، به‌طور متوسط، ترانسفورماتورهای توزیع هوایی را از نوع ۱۶۰ کیلوولت آمپر و ترانسفورماتورهای زمینی را از نوع ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر فرض کرد.

برای ارزیابی میزان تأثیر بهره‌برداری بهینه ترانسفورماتورهای توزیع در کاهش تلفات ساعات پیک بار، لازم است که اطلاع صحیحی از وضعیت موجود ترانسفورماتورهای توزیع در این ساعات داشته باشیم. اندازه‌گیری دقیق میزان بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع موجود در ساعات پیک، امری بسیار پیچیده و دشوار است و نمی‌توان به‌طور کاملاً دقیق، آمار از وضعیت ترانسفورماتورها در ساعات پیک بار ارائه کرد، اما بر اساس اطلاعات موجود در مورد مولفه‌های بار در ساعات پیک بار، می‌توان تقریب مناسب و قابل قبولی از وضعیت

تلفات بارداری نیز قدرت اکتیو جذب شده در فرکانس نامی توسط ترانسفورماتور است، در حالتی که یک سیم‌پیچ دارای جریان نامی باشد و سیم‌پیچ دیگر اتصال کوتاه شده باشد. این تلفات، برخلاف تلفات بی‌باری، تابعی از میزان بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع است.

## ۲- بررسی سهم فعلی تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در تلفات پیک

در جدول ۱، نمونه‌ای از اطلاعات مربوط به تلفات بی‌باری و بارداری ترانسفورماتورهای توزیع هوایی ۱۶۰ کیلوولت آمپر و ترانسفورماتورهای زمینی ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر به ترتیب ساخت شرکت‌های ایران ترانسفو و France Transfo مشاهده می‌شود [۴-۵].

همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود، تفاوت‌های چشم‌گیری در میزان تلفات بارداری ترانسفورماتورهای توزیع در بارگذاری‌های مختلف وجود دارد، لذا بهره‌برداری بهینه از ترانسفورماتورهای توزیع و پخش حتی‌الامکان بهینه بار بین ترانسفورماتورهای موجود به‌ویژه در ساعات پیک بار از اهمیت خاصی برخوردار است. قابل‌ذکر است که پیاده‌سازی این راهکار مستلزم صرف هزینه‌های گزاف نیست و تنها هزینه موجود، هزینه مانور فیدرها در ساعات اوج بار است. مهم‌ترین نکته در

نوع بار	صنعتی	خانگی	تجاری	کشاورزی	عمومی	سایر بارها
درصد مشارکت در بار پیک	۱۸/۶	۵۰/۸	۱۲/۶	۷/۶	۶	۴/۵

جدول ۳: مولفه‌های بار پیک ایران

نحوه بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع	سهم ترانسفورماتورهای بارگذاری شده (درصد)
بارگذاری در بار کامل (ضریب بارگذاری یک)	۶۰
بارگذاری در نیمه‌باری (ضریب بارگذاری ۰/۵)	۲۵
بارگذاری در کم‌باری (ضریب بارگذاری ۰/۲۵)	۱۵

جدول ۴: تخمین وضعیت موجود بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع در ساعات پیک بار

تلفات کل (مگاوات)	$P_{ij,loading}$ (وات)	$P_{i,noload}$ (وات)	$m_j$	$N_i$	نوع ترانسفورماتور توزیع (i)
۹۵۸/۱۲۳	۳۵۸۰	۴۸۰	۰/۶	۳۱۴۸۷۷	هوایی ۱۶۰ کیلوولت آمپر
	۱۲۵۵	۴۸۰	۰/۵		
	۶۷۴	۴۸۰	۰/۲۵		
۲۸۶/۱۷۶	۱۵۲۵۰	۱۷۵۰	۰/۶	۲۲۷۶۶	زمینی ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر
	۵۱۲۵	۱۷۵۰	۰/۵		
	۲۵۹۴	۱۷۵۰	۰/۲۵		
۱۲۴۴/۲۹۹	-	-	-	۳۳۷۶۴۳	کل

جدول ۵: محاسبه تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک بدون پیاده‌سازی راهکار

$P_{Loss-total}$  = تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع

$k$  = تعداد انواع ترانسفورماتورهای توزیع در نظر گرفته شده

$N_i = i$  = تعداد ترانسفورماتورهای توزیع نوع

$l =$  تعداد حالات در نظر گرفته شده برای نحوه بارگذاری

ترانسفورماتورهای توزیع

$m_j =$  درصد میزان ترانسفورماتورهای توزیع بارگذاری شده

در حالت  $j$

$P_{i,noload} = i$  = تلفات بی‌باری ترانسفورماتورهای توزیع نوع

$P_{ij,loading} =$  تلفات بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع نوع  $i$  در

در حالت بارگذاری شده  $j$

با استفاده از رابطه ۱، تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک در حالت موجود به صورت جدول ۵ محاسبه می‌شود. همان‌گونه که از جدول ۵ مشاهده می‌شود، در وضعیت موجود، حدود ۱۲۴۵ مگاوات از توان در ساعات پیک، صرف تلفات ترانسفورماتورهای توزیع می‌شود. در ادامه، تأثیر بهینه‌کردن

بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع در ساعات پیک بار به‌دست آورد. در جدول ۳، مولفه‌های بار در ساعات پیک بار کشور نشان داده شده است [۷]. به‌طور کلی می‌توان به این‌صورت در نظر گرفت که در ساعات پیک، اغلب ترانسفورماتورهای توزیع مربوط به بارهای خانگی و تجاری در بار کامل، ترانسفورماتورهای توزیع مربوط به بارهای صنعتی و کشاورزی در نیمه‌باری و ترانسفورماتورهای توزیع مربوط به بارهای عمومی مانند اداره‌ها، مدارس، دانشگاه‌ها و ... در کم‌باری قرار دارند. طبق این فرضیات، وضعیت موجود بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع در ساعات پیک بار به‌صورت نشان داده شده در جدول ۴ تقریب زده می‌شود. در صورتی که تلفات بی‌باری و بارگذاری همه ترانسفورماتورهای توزیع موجود در کشور را بر اساس ترانسفورماتورهای توزیع ساخت شرکت ایران ترانسفو، موجود در جدول ۱ در نظر بگیریم، میزان تلفات کل مربوط به ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک به صورت رابطه زیر تعیین می‌شود:

$$P_{Loss-total} = \sum_{i=1}^k (N_i \times \sum_{j=1}^l (m_j \times (P_{i,noload} + P_{ij,loading}))) \quad (1)$$

بهره‌برداری از ترانسفورماتورهای توزیع در تلفات پیک در دو

سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه بررسی خواهد شد.

### ۳- سناریو بندی بهینه‌سازی بارگذاری

#### ترانسفورماتورهای توزیع

در این بخش، راهکار بهینه‌سازی بهره‌برداری از ترانسفورماتورهای توزیع در قالب دو سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه بررسی می‌شود. در سناریو خوش‌بینانه، فرض می‌شود که نیمی از ترانسفورماتورهای توزیع بارگذاری شده در حالات بار کامل و کم‌باری قابلیت مانور ندارند. بعبارتی دیگر ۳۰ درصد ترانسفورماتورهای توزیع در بار کامل و ۷ درصد ترانسفورماتورهای توزیع در کم‌باری خواهند ماند و امکان مانور فیدر برای این ترانسفورماتورهای توزیع وجود ندارد و ۶۳ درصد مابقی ترانسفورماتورهای توزیع قابلیت مانور فیدر را دارا هستند و می‌توان نحوه بارگذاری آنها را تغییر داد. همچنین در سناریو بدبینانه، فرض می‌شود که تنها ۱۰ درصد ترانسفورماتورهای

توزیع با بارگذاری بار کامل و ۳ درصد ترانسفورماتورهای توزیع کم‌بار قابلیت مانور دارند و می‌توان وضعیت بارگذاری آنها را تغییر داد. بعبارت دیگر، همچنان ۵۰ درصد ترانسفورماتورهای توزیع در بار کامل و ۱۲ درصد از ترانسفورماتورهای توزیع در کم‌باری خواهند ماند و قابلیت مانور تنها برای ۳۸ درصد ترانسفورماتورهای توزیع امکان‌پذیر خواهد بود. با توجه به فرضیات فوق و در نظر گرفتن این‌که توان اعمال شده برای کل ترانسفورماتورهای توزیع در وضعیت موجود و وضعیت بعد از پیاده‌سازی راهکار در دو سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه بایستی یکسان باشد، وضعیت بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع بعد از پیاده‌سازی راهکار در دو حالت خوش‌بینانه و بدبینانه محاسبه می‌شوند که در جدول ۶، نتایج آن نشان داده شده است.

سناریوهای مختلف	سناریو خوش‌بینانه	سناریو بدبینانه
نحوه بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع	ترانسفورماتورهای بارگذاری (درصد)	ترانسفورماتورهای بارگذاری شده (درصد)
بارگذاری در بار کامل (ضریب بارگذاری یک)	۳۰	۵۰
بارگذاری در پرباری (ضریب بارگذاری ۰/۷۵)	۵۲	۱۷
بارگذاری در نیمه‌باری (ضریب بارگذاری ۰/۵)	۱۱	۲۱
بارگذاری در کم‌باری (ضریب بارگذاری ۰/۲۵)	۷	۱۲

جدول ۶: وضعیت بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع در ساعات پیک بار بعد از پیاده‌سازی راهکار در دو سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه

تلفات کل (مگاوات)	$P_{ij, loading}$ (وات)	$P_{i, noload}$ (وات)	$m_j$	$N_i$	نوع ترانسفورماتور توزیع (۱)
۹۱۱/۷۹۲	۳۵۸۰	۴۸۰	۰/۳	۳۱۴۸۷۷	هوایی ۱۶۰ کیلوولت آمپر
	۲۲۲۴	۴۸۰	۰/۵۲		
	۱۲۵۵	۴۸۰	۰/۱۱		
	۶۷۴	۴۸۰	۰/۰۷		
۲۷۱/۵۸۰	۱۵۲۵۰	۱۷۵۰	۰/۳	۲۲۷۶۶	زمینی ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر
	۹۳۴۴	۱۷۵۰	۰/۵۲		
	۵۱۲۵	۱۷۵۰	۰/۱۱		
	۲۵۹۴	۱۷۵۰	۰/۰۷		
۱۱۸۳/۳۷۲	-	-	-	۳۳۷۶۴۳	کل

جدول ۷: محاسبه تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک بعد از پیاده‌سازی راهکار (سناریو خوش‌بینانه)

نوع ترانسفورماتور توزیع (i)	$N_i$	$m_j$	$P_{i,noload}$ (وات)	$P_{ij,loading}$ (وات)	تلفات کل (مگاوات)
هوایی ۱۶۰ کیلوولت آمپر	۳۱۴۸۷۷	۰/۵	۴۸۰	۳۵۸۰	۹۴۲/۲۷۳
		۰/۱۷	۴۸۰	۲۲۲۴	
		۰/۲۱	۴۸۰	۱۲۵۵	
		۰/۱۲	۴۸۰	۶۷۴	
زمینی ۱۰۰۰ کیلوولت آمپر	۲۲۷۶۶	۰/۵	۱۷۵۰	۱۵۲۵۰	۲۸۱/۱۸۳
		۰/۱۷	۱۷۵۰	۹۳۴۴	
		۰/۲۱	۱۷۵۰	۵۱۲۵	
		۰/۱۲	۱۷۵۰	۲۵۹۴	
کل	۳۳۷۶۴۳	-	-	-	۱۲۲۳/۴۵۶

جدول ۸: محاسبه تلفات ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک بعد از پیاده‌سازی راهکار (سناریو بدبینانه)

تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک قبل از پیاده‌سازی راهکار	۱۲۴۴/۲۹۹ مگاوات
تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک بعد از پیاده‌سازی راهکار (سناریو خوش‌بینانه)	۱۱۸۳/۳۷۲ مگاوات
تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک قبل از پیاده‌سازی راهکار (سناریو بدبینانه)	۱۲۲۳/۴۵۶ مگاوات
میزان کاهش تلفات پیک با پیاده‌سازی راهکار (سناریو خوش‌بینانه)	۶۰/۹۲۷ مگاوات
میزان کاهش تلفات پیک با پیاده‌سازی راهکار (سناریو بدبینانه)	۲۰/۸۴۳ مگاوات

جدول ۹: مقایسه‌ای تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع در بار پیک در حالت‌های قبل و بعد از پیاده‌سازی راهکار

سناریو	درصد ترانسفورماتورهایی که قابلیت مانور دارند	تعداد کل ترانسفورماتورهای توزیع	هزینه هر عملیات مانور (دلار)	هزینه کل پیاده‌سازی راهکار (دلار)
خوش‌بینانه	۶۳	۳۳۷۶۴۳	۲۰	۴۲۵۲۹۰۳/۲
بدبینانه	۳۸	۳۳۷۶۴۳	۲۰	۲۵۶۵۲۴۳/۲

جدول ۱۰: هزینه پیاده‌سازی راهکار برای هر دو سناریوی یادشده

در بار پیک در حالت‌های قبل و بعد از پیاده‌سازی بهینه‌کردن بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع صورت گرفته است. در ادامه، روند ارزیابی اقتصادی راهکار بیان خواهد شد.

#### ۵- روند ارزیابی اقتصادی

محاسبات انجام شده بر اساس تعیین میزان توان صرفه‌جویی شده و مقایسه با هزینه‌های تولید یک واحد نیروگاهی بخاری

#### ۴- بررسی سهم تلفات ترانسفورماتورهای توزیع

##### در تلفات پیک بعد از پیاده‌سازی راهکار

حال با استفاده از رابطه ۱، تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع را در بار پیک بعد از پیاده‌سازی راهکار در دو سناریو خوش‌بینانه و بدبینانه محاسبه می‌شود. میزان این تلفات برای این دو سناریو در جدول‌های ۷ و ۸ محاسبه شده است. در جدول ۹، مقایسه‌ای در مورد تلفات کل ترانسفورماتورهای توزیع

$$C3 = [(C_f) * (L_{max}) * (D)] + [(C_c) * (E)] \quad (4)$$

$C3 =$  (\$ هزینه سالانه تعمیر و نگهداری نیروگاه)

$C_f =$  (\$/KW هزینه‌های ثابت)

$L_{max} =$  (KW حداکثر بار الکتریکی تولیدی)

$C_c =$  (\$/KWh هزینه‌های جاری)

$E =$  (KWh انرژی تولیدی)

$D =$  نسبت قدرت عملی به دیماندر با در نظر گرفتن ظرفیت رزرو، تلفات و مصرف داخلی نیروگاه

#### ۴-۵- هزینه سالانه تعمیر و نگهداری شبکه‌های

##### انتقال و توزیع

هزینه‌های تعمیر و نگهداری شبکه‌های انتقال و توزیع در حدود هزینه‌های تعمیر و نگهداری بخش تولید می‌باشد [۶، ۸]، لذا:

$$C4 = C3 \quad (5)$$

#### ۴-۵-۵- هزینه سوخت نیروگاه

$$C5 = \frac{(T_0) \times (L_{max}) \times (P_f)}{(\eta)} \quad (6)$$

$C5 =$  (\$ هزینه سوخت نیروگاه)

$T_0 =$  (hours/year) کل ساعات در مدار بودن نیروگاه

$L_{max} =$  (KW) حداکثر بار الکتریکی تولیدی

$P_f =$  (\$/KWh) قیمت سوخت

$\eta =$  بازده نیروگاه<sup>۱</sup>

#### ۴-۵-۶- درآمد جاری حاصل از فروش برق تولیدی

##### نیروگاه

در صورتی که قیمت برق در بخش خانگی برابر (\$/KWh) باشد و انرژی فروخته شده به مشترکین را برابر E(KWh) نظر بگیریم، در نتیجه عایدی شرکت برق از محل فروش برق تولیدی نیروگاه جدید برابر با B می‌باشد؛

$$B = b * E \quad (7)$$

#### ۴-۵-۷- ارزش فعلی درآمد و هزینه‌های جاری

از آنجا که هزینه‌ها و درآمد یک شرکت برق به صورت سالانه محاسبه می‌گردد، لذا با توجه به مباحث مطرح شده در اقتصاد، ارزش فعلی درآمد و هزینه‌های جاری انجام شده در طول زمان مورد مطالعه قابل محاسبه است.

استوار است [۹-۱۸]. مفروضات به کار رفته در تحلیل اقتصادی از دیدگاه شرکت برق به شرح زیر می‌باشند:

۱) هزینه سرمایه‌گذاری اولیه نیروگاه بخاری به ازای هر کیلووات قدرت تولید نصب شده برابر ۷۵۳/۵ دلار می‌باشد.

۲) هزینه سالیانه تعمیر و نگهداری این نوع نیروگاه‌ها شامل دو بخش هزینه‌های جاری و هزینه‌های ثابت می‌باشد؛

• هزینه ثابت برای هر کیلووات قدرت در سال برابر ۶/۰۹۶ دلار هزینه‌ی ارزی می‌باشد.

• هزینه جاری برای هر کیلووات ساعت ۰/۰۰۰۴ دلار می‌باشد.

۳) سوخت مصرفی نیروگاه برای تولید هر کیلووات ساعت انرژی الکتریکی برابر ۰/۰۲۲۶ دلار می‌باشد (با احتساب قیمت هر بشکه نفت ۵۰ دلار).

۴) عمر مفید یک نیروگاه ۳۰ سال و یا حدوداً ۱۵۰۰۰۰ ساعت در نظر گرفته می‌شود.

۵) نسبت قدرت واقعی به دیماندر (با در نظر گرفتن ظرفیت رزرو، تلفات شبکه و مصرف داخلی نیروگاه و ...) ۱/۵ به ۱ می‌باشد.

#### ۴-۵-۱- هزینه سرمایه‌گذاری اولیه جهت احداث نیروگاه

با استفاده از رابطه‌ی ۲ هزینه لازم جهت احداث نیروگاه ( $C1$ )، محاسبه می‌شود:

$$C1 = [(C_i) * D] * (L_{max}) \quad (2)$$

$C1 =$  (\$ هزینه لازم جهت احداث نیروگاه)

$C_i =$  (\$/KW) هزینه سرمایه‌گذاری اولیه نیروگاه بخاری

$D =$  نسبت قدرت واقعی به دیماندر (با در نظر گرفتن ظرفیت رزرو، تلفات شبکه و مصرف داخلی نیروگاه)

$L_{max} =$  (KW) حداکثر بار تولیدی

#### ۴-۵-۲- هزینه سرمایه‌گذاری احداث و توسعه شبکه‌های

##### انتقال و توزیع

هزینه‌ی صرف شده در بخش احداث و توسعه شبکه‌های انتقال و توزیع تقریباً برابر با هزینه‌ی صرف شده در بخش تولید می‌باشد [۶، ۸]:

$$C2 = C1 \quad (3)$$

هزینه لازم جهت احداث و توسعه شبکه انتقال و توزیع  $C2 =$

#### ۴-۵-۳- هزینه سالانه تعمیر و نگهداری در بخش تولید

هزینه سالانه جهت تعمیر و نگهداری نیروگاه از رابطه‌ی

(۴) بدست می‌آید:

۱. بازده نیروگاه بخاری برابر ۳۰ درصد در نظر گرفته شده است.

یعنی ۱۵۰ ریال برای هر کیلووات ساعت در نظر گرفته شده است.

## ۷- نیازهای نرم افزاری و سخت افزاری پیاده سازی راهکار

مهم ترین نیاز سخت افزاری راهکار، عملیات مانور فیدرهای فشار ضعیف می باشد. اما در مورد نیازهای نرم افزاری، باید بیان کرد که در صورت نیاز می توان اقدام به توسعه نرم افزارهای بهینه سازی بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع نمود. این نرم افزار بایستی قابلیت محاسبه بهترین نقطه بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع را داشته و بتواند رفتار ترانسفورماتورهای توزیع را در بارهای مختلف شبیه سازی کند.

## ۸- نیازهای تحقیقاتی آموزشی سخت افزاری پیاده سازی راهکار

در این راهکار، داشتن اطلاعات دقیق برای انجام ارزیابی های اقتصادی، بسیار ضروری به نظر می رسد. لازم است که مطالعات تحقیقاتی بیشتری به شرح ذیل در تمامی مناطق کشور صورت گیرد:

- تعیین ترکیب دقیق ترانسفورماتورهای توزیع موجود در ایران و تعیین مولفه های مختلف تلفات در آن ها؛
- تخمین دقیق میزان بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع در بازه های زمانی مختلف و بررسی میزان هم زمانی
- حداکثر بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع با ساعات پیک عمومی؛

برای محاسبه ارزش فعلی درآمد و هزینه های جاری از رابطه ۸ استفاده می شود.

$$P_p = \frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} \cdot R \quad (8)$$

ارزش فعلی  $P_p$

ارزش جاری (سالانه)  $R$

تفاضل نرخ بهره و تورم  $i$

در بخش بعدی، با استفاده از روابط ۲ تا ۸ و مقادیر عددی در نظر گرفته شده در جدول ۱۱، ارزیابی اقتصادی راهکار صورت خواهد گرفت.

پارامتر	مقدار	پارامتر	مقدار
$(MW) L_{max}$	۱۵۰۷/۷	$(\$/KWh) b$	۰/۰۱۰۴
$i$	۰/۰۴	$(KWh) E$	۳۳*۱۰ <sup>۵</sup>
$(\$/KW) C_f$	۶/۰۹۶	$(h) T_0$	۲۱۹۰

جدول ۱۱: مقادیر عددی پارامترها

## ۶- ارزیابی اقتصادی پیاده سازی راهکار

حال، قبل از اینکه به سود حاصله از کاهش تلفات پیک بپردازیم، ارزیابی از هزینه های پیاده سازی راهکار انجام می دهیم. در صورتی که تنها هزینه مانور هر فیدر، هزینه تعویض فیدر فشار ضعیف در نظر گرفته شود و فرض شود که هزینه های دیگری همچون خرید کابل جدید لازم نمی باشد، هزینه هر عملیات مانور فیدر، ۲۰ دلار خواهد بود [۱۰]. در جدول ۱۰، هزینه پیاده سازی راهکار در هر دو سناریوی یاد شده محاسبه شده است. در جدول ۱۲، مولفه های متفاوت سود و هزینه هر دو سناریو ارائه شده است. توجه شود که به دلیل حضور انواع بارهای مختلف در این ارزیابی، قیمت فروش برق به صورت متوسط،

مولفه	سناریوی خوش بینانه (دلار)	سناریوی بدبینانه (دلار)
سود تعویق تولید $C_1$	۶۸۸۱۷۰۴۷	۲۳۵۴۲۱۶۹
سود تعویق انتقال $C_2$	۶۸۸۱۷۰۴۷	۲۳۵۴۲۱۶۹
سود کاهش سرویس تولید $C_3$	۶۰۱۵۹۳/۲	۲۰۵۸۰۳/۷۸
سود کاهش سرویس انتقال $C_4$	۶۰۱۵۹۳/۲	۲۰۵۸۰۳/۷۸
سود کاهش سوخت مصرفی $C_5$	۸۳۷۶۴۴۷/۱	۲۸۶۵۵۶۵/۱
هزینه از دست دادن فروش $B$	۱۶۶۷۸۷۶/۶	۵۷۰۵۷۷/۱
میزان هزینه تقریبی پیاده سازی	۴۲۵۲۹۰۳/۲	۲۵۶۵۲۴۳/۲
میزان ارزش فعلی	۲۷۴۴۴۴۴۵۵	۹۳۸۸۶۸۷۷

جدول ۱۲: مولفه های متفاوت سود و هزینه راهکار برای هر دو سناریوی یاد شده

## ۱۰- نتیجه‌گیری

در این مقاله، بهینه‌سازی بارگذاری ترانسفورماتورهای توزیع موجود در کشور به عنوان یکی از راهکارهای میان‌مدت مبتنی بر مدیریت مصرف در سمت تولید در قالب دو سناریوی خوش‌بینانه و بدبینانه بررسی شده و ارزیابی جامع اقتصادی برای پیاده‌سازی آن صورت گرفت. مطالعات انجام شده نشان داد که حدود ۱۲۲۴ مگاوات از توان تولید شده در ساعت‌های پیک در ترانسفورماتورهای توزیع تلف می‌شوند که با پیاده‌سازی راهکار مذکور به ترتیب در سناریوهای خوش‌بینانه و بدبینانه حدود ۶۰ و ۲۰ مگاوات از این میزان تلفات کاسته خواهد شد. آنالیز سود/هزینه نشان می‌دهد که با اجرای این راهکار، در طول اجرای برنامه سودی معادل ۲۷۵ میلیون دلار در حالت خوش‌بینانه و ۹۴ میلیون دلار در حالت بدبینانه عاید کشور خواهد شد.

## ۱۱- مراجع

- [۱] گزارش "طرح جامع راهبردی مدیریت مصرف برق در چشم‌انداز توسعه بیست‌ساله کشور"، مرکز ملی مطالعات و برنامه‌ریزی شبکه‌های قدرت ایران، سال ۱۳۸۶.
- [۲] علی بهاریوند، غلامحسین مهدی‌پور، "روش‌های شناخت و کاهش تلفات در ترانسفورماتورهای توزیع"، پنجمین کنفرانس شبکه‌های توزیع نیروی برق.
- [۳] مهدی معلم، محمد اسماعیل همدانی گلشنی، علی صدرزاده و علیرضا کشسانی، "ارزیابی اقتصادی تلفات ترانسفورماتورهای توزیع"، ششمین کنفرانس شبکه‌های توزیع نیروی برق.
- [۴] سید مهذب ترابی، "انتخاب بهینه ترانسفورماتورها"، <http://www.tavanir.org.ir/mt>
- [۵] "HV\LV Distribution Transformers", France Transfo Catalog.
- [۶] "آمار تفضیلی سال ۱۳۸۴ صنعت برق ایران"، وزارت نیرو.
- [۷] سایت اینترنتی معاونت مدیریت مصرف توانیر: <http://edsm.tavanir.org.ir/es/es4.asp>
- [۸] همایون حائری، عبدالامیر یاقوتی، "تحلیلی بر اقدامات انجام شده در زمینه استفاده از لامپ‌های کم‌مصرف"، شرکت برق منطقه‌ای تهران، پاییز ۱۳۸۴.
- [۹] اشکان یوسفی، ابراهیم شایسته و محسن پارسا مقدم، "مطالعات اقتصادی کاربرد روشنایی دیجیتال در ایران"، کنفرانس PSC2007.
- [۱۰] "فهرست بهای واحد پایه رشته تاسیسات برقی سال ۸۴"، سازمان برنامه و بودجه، سال ۱۳۸۴.

- میزان دقیق قابلیت مانور فیدرهای فشار ضعیف. با توجه به موارد ذکر شده، پیشنهادات زیر برای کاهش نقش ترانسفورماتورهای توزیع در تلفات شبکه‌های توزیع به‌خصوص در ساعت‌های پیک بار ارایه می‌شود:
- ایجاد و تجهیز یک آزمایشگاه معتبر و مرجع در زمینه آزمایش تلفات ترانسفورماتورهای توزیع موجود در کشور؛
- حمایت از پروژه‌های پژوهشی مرتبط با بهبود بهره‌وری ترانسفورماتورهای توزیع نظیر توسعه نرم‌افزارهای بهینه‌سازی بهره‌وری از ترانسفورماتورهای توزیع؛
- آشنا نمودن کارشناسان بخش توزیع به اهمیت نقش ترانسفورماتورهای توزیع در کاهش تلفات و ایجاد حساسیت و توجه به موضوع، هنگام تصمیم‌گیری‌ها و خرید ترانسفورماتورهای جدید؛
- بی‌تردید، تشویق و ترغیب سازندگان ترانسفورماتورهای توزیع داخل کشور برای افزایش کیفیت بازدهی تولیدات‌شان، بررسی فنی ترانسفورماتورهای توزیع وارداتی و نیز تدوین استانداردهای مرتبط با حداکثر مقادیر مجاز تلفات ترانسفورماتورهای توزیع، اقداماتی مهم و ضروری است.

## ۹- بررسی فرصت‌ها، تهدیدها، نقاط قوت و

### ضعف راهکار ارائه شده

این راهکار با نقطه ضعف چشم‌گیری روبرو نیست. تنها موضوعی که محاسبات فنی و اقتصادی این راهکار را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد، نیاز به داشتن اطلاعات دقیق از مواردی است که در بخش نیازهای تحقیقاتی آموزشی به آن‌ها اشاره شد. در مورد نقاط قوت راهکار باید بیان کرد که پیاده‌سازی این راهکار در مقایسه با سایر راهکارها نیازمند صرف هزینه اولیه زیادی نیست. همچنین مهم‌ترین ویژگی این راهکار این است که برخلاف راهکارهای مدیریت مصرفی سمت مصرف، نیازمند مشارکت مصرف‌کنندگان در اجرای برنامه نمی‌باشد. بنابراین هزینه‌های اضافی همچون هزینه‌های آگاه‌سازی عامه مردم نیاز نمی‌باشد و به دلیل مشابه، روند زمانی پیاده‌سازی راهکار در اختیار خود متولی اجرای راهکار است و لذا با تاخیرهای چشم‌گیری مواجه نخواهد بود.