



## طراحی بهینه شبکه های توزیع نیرو و استفاده از الگوریتم ژنتیک

پروانه بی تعب محسن پارسامقدم حسین سیفی  
دانشگاه تربیت مدرس

### چکیده:

در این مقاله روشی جدید برای طراحی بهینه شبکه های توزیع نیرو و استفاده از الگوریتم ژنتیک ارائه شده است. طراحی به گونه ای است که ساختار پیشنهادی علاوه بر ارضاء کلیه محدودیت های موجود، از لحاظ کارکرد نیز در شرایط بهینه تلفات و توانهای راکتیوانتقالی در خطوط باشد.

همچنین در این تحقیق نشان داده شده است که در نظر گرفتن اهداف مختلف در طراحی سیستم توزیع مثل بهینه سازی توان راکتیو در شبکه، از یکدیگر مستقل نمی باشد و در نظر گرفتن هم زمان این اهداف، امکان دستیابی به جواب های بهتری را فراهم می کند. الگوریتم طراحی شده بر روی یک شبکه مدل، با ۱۶ خط و ۱۲ باس، اجرا شده و در کمترین ۲۰۰ تکرار، ساختار بهینه بدست آمده است. مقایسه نتایج حاصله از اجرای این الگوریتم بر روی شبکه هایی که باروش های دیگر نیز بهینه سازی شده اند، نشان دهنده برتری این روش و قابلیت اجرای آن بر روی شبکه هایی با ابعاد واقعی می باشد.

### کلید واژه:

سیستم های توزیع (Distribution Systems) الگوریتم ژنتیک (Genetic)، بهینه سازی (Optimization)

طراحی بهینه شبکه‌های توزیع نیرو، از مسائل بسیار مهم در سیستم‌های قدرت است که توسط محققان زیادی مورد بررسی قرار گرفته است. طراحی باید بگونه‌ای انجام شود که ساختار پیشنهادی علاوه بر کارکرد در شرایط بهینه محدودیت‌هایی نظیر، حدود مجاز ولتاژ باسها، ظرفیت مناسب خطوط، تعداد مناسب مسیرهای تغذیه بارها، ظرفیت مجاز نقاط تولید و میزان ظرفیت بانک‌های خازنی قابل نصب در شبکه ارضا نماید. بطور کلی مسأله فوق یک نمونه از مسائل برنامه‌ریزی آمیخته غیرخطی (Nonlinear Mixed integer programming) می‌باشد و روشهای متنوعی مانند متدهای برنامه‌ریزی خطی و غیرخطی برای حل آن ارائه شده است [۲،۱]. استفاده از این گونه روشها همواره با تقریب‌هایی مانند خطی سازی تابع هزینه یا گرد کردن بعضی متغیرها همراه است. اما ساختاری که با استفاده از تقریب، حاصل شده، شاید دیگر موجه نباشد و غالباً "تشخیص مطلوب بودن ساختار بدست آمده از این روشها، کار دشواری است. به عبارت دیگر تضمینی وجود ندارد که چنین ساختاری پاسخ بهینه مطلق مسأله باشد. به علت وجود این مشکل به نظر می‌رسد استفاده از الگوریتم ابتکاری جستجو مناسب تر باشد. از جمله می‌توان از متدهای انشعاب و تحدید (Branch & Bound) برنامه‌ریزی دینامیکی (Dynamic Programming) و تغییر شاخه (Branch Exchange) نام برد [۵،۴،۳]. اگرچه الگوریتم‌های جستجو در حل مسائل بزرگ کارائی بیشتری را نشان می‌دهند، ولی تضمینی برای یافتن جواب بهینه مطلق در این روشها وجود ندارد [۶].

در بسیاری از تحقیقات انجام شده به علت حجم عملیات و پیچیدگی‌های مدل سازی مسأله به اهداف معدودی مانند بهینه‌سازی تلفات سیستم توجه شده است. این نکته ممکن است منجر به غیر عملی شدن طرح در هنگام بهره برداری (مثلاً "احتیاج به خازنهای بسیار بزرگ برای کنترل توان راکتیو) شود. روش ارائه شده در این تحقیق سیستماتیک است و امکان مدل سازی هم زمان اهداف مختلف را به صورت هم‌زمان به راحتی فراهم می‌کند و در مقابل تغییر اهداف مسأله مقاوم و انعطاف پذیر است در این روش با استفاده از الگوریتم ژنتیک قسمت‌های مختلف فضای جستجو به شکل کارآمدی کاوش شده و از فرمولهای تقریبی در محاسبات استفاده نشده است. همچنین بارعایت شرایط خاصی در استفاده از الگوریتم ژنتیک، رسیدن به جواب بهینه مطلق تضمین می‌گردد [۷].

## ۲- الگوریتم ژنتیک

الگوریتم ژنتیک یک روش آماری جستجو است. در این روش پارامترها و متغیرهای مسأله بایک کدمناسب بیان می‌گردد. متداولترین روش بکاررفته، کدباینری است در این صورت به هر دنباله از اعداد ۰ و ۱ که شکل کد شده یک جواب ممکن از مسأله باشد، کروموزوم گفته می‌شود. الگوریتم ژنتیک همواره به جمعیتی از کروموزوم‌ها توجه دارد. بدین ترتیب در هر مرحله از اجرای الگوریتم، جمعیتی ایجاد می‌گردد که خواص مورد نظر را بیشتر از جمعیت مرحله قبل دارا می‌باشد. مناسب بودن یا نبودن جواب با معیاری سنجیده می‌شود که آن را مقدار برازندگی (Fitness Value) می‌نامند. بکارگیری الگوریتم ژنتیک در حل مسائل به صورت ذیل است.

ابتدا از میان کروموزوم‌های موجود در جمعیت اولیه تعدادی برای انجام عمل جابجایی و جهش انتخاب می‌شوند. معمولاً احتمال انتخاب یک کروموزوم متناسب با مقدار برازندگی آن است. بنابراین کروموزومی که برازنده‌تر است در تولید فرزندان با احتمال بیشتری شرکت می‌کند و دنباله‌های بیشتری از آن بوجود می‌آید. پس از مرحله فوق عمل جابجایی با احتمال PC بر روی یک جفت کروموزوم انجام می‌شود.

در این عمل دو کروموزوم جدید از کروموزوم‌های اولیه تولید می‌گردد. سپس عمل جهش بر روی کروموزوم‌های جدید با احتمال PM انجام می‌شود. بدین صورت که به ازای هر بیت از کروموزوم‌ها یک عدد تصادفی تولید شده و در مقایسه با احتمال جهش در مورد جهش آن بیت تصمیم‌گیری می‌شود پس از عمل جابجایی و جهش از میان کروموزوم‌های جمعیت اولیه تعدادی برای ورود به مرحله بعد انتخاب می‌شوند برای آنکه شانس بقای جواب‌های مناسب بیشتر شود، احتمال بقای کروموزوم‌ها متناسب با مقدار برازندگی آنها در نظر گرفته می‌شود. این مراحل آنقدر تکرار می‌شود تا الگوریتم به سمت بهینه مطلق همگرا شود [۸].

استفاده از روش الگوریتم ژنتیک در طراحی وبهینه سازی شبکه‌های توزیع مزیت‌هایی را نسبت به سایر روش‌ها بدنبال دارد. حل مسأله بدون تقریب، جستجوی کارآمد قسمت‌های مختلف فضای حل بدون حذف قسمتی از آن همگرایی به پاسخ بهینه مطلق، انعطاف‌پذیری در مقابل تغییر اهداف و سادگی روش در مقایسه با سایر روش‌ها از جمله مزیت‌های عمده الگوریتم طراحی شده در این تحقیق است.

### ۳ - الگوریتم ژنتیک در طراحی شبکه های توزیع الکتریکی

در این قسمت به چگونگی مدل سازی طراحی سیستم توزیع به صورت یک مسأله قابل حل با روش الگوریتم ژنتیک پرداخته می شود.

در کدگذاری، متغیرهای مسأله به دودسته تقسیم شده اند. گروه اول شامل کروموزوم های نمایش دهنده متغیرهای تصمیم گیری مسأله است. بعنوان مثال چنانچه در شبکه امکان نصب خط وجود داشته باشد، به ازای هر خط یک بیت در کروموزوم وجود دارد و هر بیت دو مقدار ۰ و ۱ را می تواند اختیار کند. گروه دوم کروموزوم ها، مربوطه متغیرهای پیوسته در مسأله می باشد. بطور مثال مقدار خازن های نصب شده روی باس ها برای بهینه سازی توان راکتیو سیستم را می توان در این گروه از متغیرها کدگذاری نمود.

در این حالت چنانچه سیستم دارای M باس باشد آنگاه یک کروموزوم شامل M عدد باینری است که هر عدد میزان توان راکتیو تزریق شده توسط بانکهای خازنی در باس ها را نمایش می دهد. شکل ۱، یک نمونه از این کروموزوم ها را نشان می دهد.

Q 1			Q 2		Q M	
0	1	...	1		.....	

شکل ۱: نمونه ای از کروموزوم های گروه دوم

در هر مرحله از اجرای الگوریتم، مقدار برازندگی ساختارهای جدید با استفاده از نتایج پخش بار، محاسبه شده و از نظر محدودیت های الکتریکی مورد بررسی قرار می گیرد ساختار پیشنهادی باید یک ساختار قابل قبول بوده و تمام بارها در آن بصورت مناسبی تغذیه گردند. همچنین ساختار، بایستی امکان تغذیه بارهای مهم از چند مسیر مختلف را فراهم کند [۹]

### ۴ - تعیین تابع برازندگی بر اساس دیدگاه های مورد نظر

پس از کدگذاری متغیرها، تابع برازندگی بر اساس دو دیدگاه مختلف تعریف می گردد.

**دیدگاه اول:** در اکثر تحقیقات انجام شده بهینه سازی شبکه بصورت مرحله ای و بعنوان دو مسئله مستقل و جدا از هم در نظر گرفته شده است [۲۰، ۱] علت بهینه سازی مرحله ای شبکه را می توان در توانایی ها و قابلیت های روش های بهینه سازی مورد استفاده جستجو کرد به عبارت دیگر در نظر گرفتن هم زمان چند هدف (مثلاً "بهینه سازی تلفات در کنار توان راکتیو انتقالی در خطوط)، باعث پیچیده شدن

روند، حل مسأله شده بطوری که در بسیاری از موارد عملاً امکان استفاده از این روشها وجود ندارد. براساس این دیدگاه، ابتدا با استفاده از کروموزوم های گروه اول، بهترین مسیر خطوط سیستم توزیع برای داشتن کمترین تلفات بدست می آید. تابع هدف در این مرحله مجموع تلفات شبکه است. چنانچه مقاومت خط  $\lambda$  برابر  $r_i$  و جریان انتقالی در آن  $I_i$  باشد تابع هدف  $F_1$  که باید در این مرحله حداقل گردد به صورت زیر خواهد بود.

$$F_1 = \sum B_i \cdot I_i^2 \quad (1)$$

بنابراین مقدار برازندگی  $Fit_1$  می توان به صورت زیر در نظر گرفت.

$$Fit_1 = K_1 / F_1 \quad (2)$$

$K_1$  یک مقدار ثابت است. پس از یافتن ساختاری با حداقل تلفات، با استفاده از کروموزوم های گروه دوم به بهینه سازی توان راکتیو انتقالی در خطوط پرداخته می شود. بدین ترتیب که بروی ساختار بدست آمده از مرحله قبل و باروش الگوریتم ژنتیک، نصب خازنها و تنظیم آنها به نحو بهینه انجام می گیرد. بنابراین تابع هدف در این مرحله، کل توان راکتیو انتقالی در خطوط است. چنانچه راکتانس خط  $\lambda$  برابر با  $X_i$  باشد، تابع هدف  $F_2$  چنین بیان می شود.

$$F_2 = \sum B_i \cdot X_i \cdot I_i^2 \quad (3)$$

مقدار برازندگی  $Fit_2$  در این مرحله به صورت زیر خواهد بود ( $K_2$  یک مقدار ثابت است).

$$Fit_2 = K_2 / F_2 \quad (4)$$

بدین ترتیب طی دو مرحله بهینه سازی، مسیر خطوط و میزان خازنهای نصب شده در باس های موجود در شبکه مشخص خواهد شد. استفاده از این دیدگاه در مواقعی مناسب است که شبکه مورد نظر بسیار بزرگ باشد و امکان بهینه سازی هم زمان شبکه امکان پذیر نباشد. اما باید توجه داشت که بهینه سازی چند مرحله ای شبکه، ممکن است باعث غیر عملی شدن شبکه در هنگام بهره برداری و یا بالا رفتن هزینه ها می شود.

به عنوان مثال در نظر گرفتن تلفات به تنهایی امکان عدم تعادل در توانهای راکتیو شبکه و یا احتیاج به خازن های بسیار بزرگ را فراهم می آورد.

دیدگاه دوم: اهداف مختلف در طراحی یک سیستم توزیع از یکدیگر مستقل نمی باشند. بعنوان مثال با تغییر مسیر خطوط در سیستم توزیع توان راکتیو انتقالی در خطوط نیز تغییر می کند. از طرف دیگر نصب خازن در شبکه باعث تغییر ماتریس ادمیتانس شبکه می شود. بدینال این تغییر در ماتریس

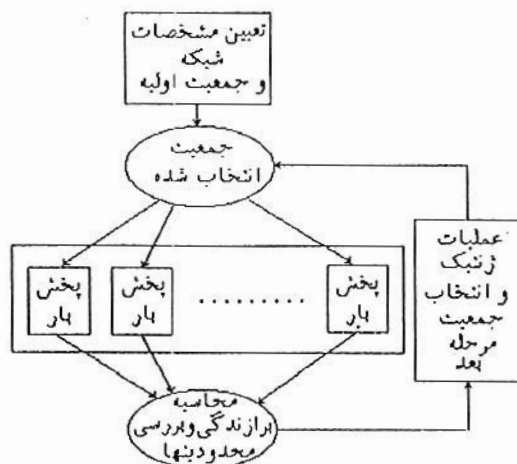
ادمیتانس نتایج متفاوتی درپخش بارنسبت به حالتی که خازن هادرشبکه نصب نشده‌اند، بدست خواهد آمد. به‌عنوان مثال باوجودبانکهای خازنی نصب شده درشبکه جریان خطوط ولتاژ باسها ودرنتیجه تلفات شبکه تغییر می‌کند. همچنین امکان دارد،تعدادی ازساختارهایی که بدون خازن‌گذاری درمحدودیت های ولتاژ مجازباسها وجریان مجازخطوط صدق نمی‌کردند، بانصب خازن وارد فضای حل‌های ممکن مسأله گردند. بنابراین بهتراست که بهینه‌سازی شبکه بطورهم‌زمان و درطی یک مرحله انجام گیرد. بدین ترتیب امکان بهینه‌تربودن شبکه‌ای که بدین طریق بدست آمده‌است نسبت به شبکه‌ای که درطی چندمرحله بهینه‌سازی بدست آمده‌است، وجود دارد.براساس این دیدگاه ازهردوگروه کروموزوم برای بهینه‌سازی استفاده می‌شود. بنابراین دراین حالت تابع هدف  $F_3$  را می‌توان چنین تعریف کرد.

$$F_3 = \text{Sqrt}(F_1^2 + F_2^2) \quad (5)$$

مقادیر  $F_1$  و  $F_2$  ازروابط (۱) و (۳) بدست می‌آید. مقداربرازندگی  $Fit_3$  نیز دراین حالت از رابطه (۶) محاسبه می‌شود که درآن  $K_3$  یک مقدار ثابت است.

$$Fit_3 = K_3 / K_3 \quad (6)$$

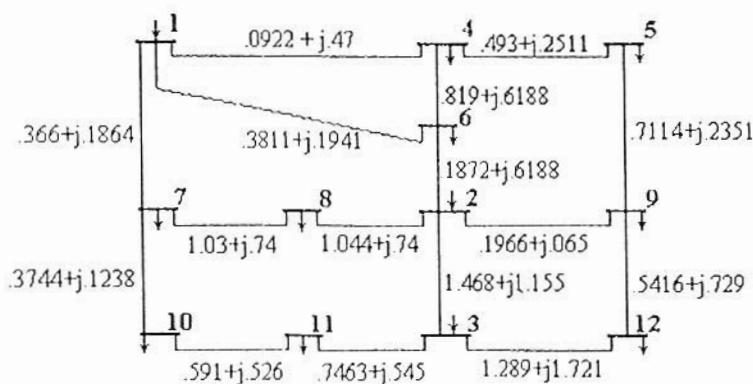
بابهینه‌سازی تابع هدف مشخص شده در رابطه (۵) بهینه‌سازی توابع هدف روابط (۱) و (۳) نیز فراهم می‌شود باید توجه داشت که در دیدگاه دوم فضای جستجو بسیار وسیع‌تر از دیدگاه اول است. در شکل ۲، شمای کلی بکارگیری الگوریتم ژنتیک در بهینه‌سازی سیستم توزیع، نشان داده شده است.



شکل ۲: شمای کلی الگوریتم

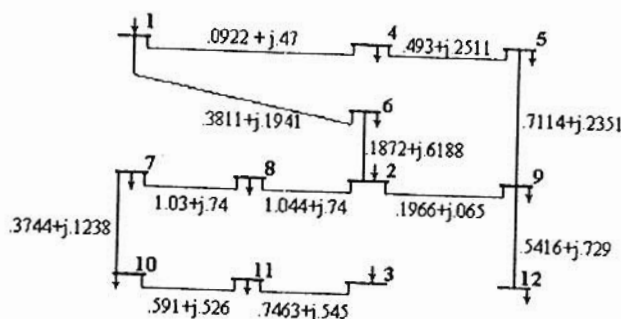
الگوریتم طراحی شده فوق بر روی یک شبکه با ۱۲ باس که امکان نصب حداکثر ۱۶ خط را دارد، آزمایش گردید. ۳ باس از این شبکه، باس های تولید و بقیه مربوط به بارها هستند. شمای کلی این شبکه در شکل ۳ نمایش داده شده است. به دلیل اهمیت بارهای موجود در نقاط ۴، ۶ و ۷ حداقل تعداد مسیرهای تغذیه برای آنها دو مسیر می باشد. حداکثر افت ولتاژ مجاز در شبکه ۰.۶٪ است و شبکه در ولتاژ ۶/۶ کیلو ولت کار می کند. حداکثر بانک خازنی قابل نصب روی باسها ۱۰ MVAR می تواند باشد. ظرفیت تحمل جریان در خطوط ۲۰۰۸ می باشد.

از آنجایی که چگونگی انتخاب پارامترهای الگوریتم ژنتیک در سرعت همگرایی روش مؤثر است، آزمایش های متعددی در این زمینه انجام شده است. براساس این آزمایشات عمل جابجایی چند نقطه ای، در کروموزوم های گروه اول (که در آن نیمی از بیت ها امکان جابجایی رداشته باشند) و عمل جابجایی تک نقطه ای برای کروموزوم های گروه دوم انتخاب شده است. بهترین سرعت همگرایی با انتخاب احتمال های عمل جابجایی و جهش در فاصله  $[0.8, 1]$  و  $P_m \in [0.06, 0.1]$  حاصل می شود [۹] معیاری که برای بررسی سرعت همگرایی در نظر گرفته شده تکامل جمعیت کروموزوم های یعنی تعداد مراحل تولید لازم، برای حداکثر متوسط بازندگی جمعیت است.



شکل ۳: شبکه مدل برای آزمایش الگوریتم

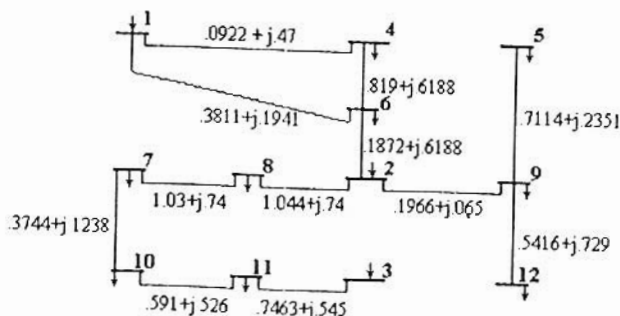
شکل ۴ نتایج حاصل از اجرای الگوریتم رادربشکه شکل ۳، براساس دیدگاه اول نشان میدهد. میزان تلفات ۲۳۴۸ MW / ۰ و توان راکتیوانتقالی ۱۸۰۲ MVAR است.



شکل ۴: شبکه بهینه بدست آمده بادیدگاه اول، میزان خازن های نصب شده دریاها:

$$q_2 = 0.9 \quad q_3 = 1.2 \quad q_5 = 0.21 \quad q_6 = 0.78 \quad q_7 = 0.43 \quad q_{10} = 0.17 \quad q_{12} = 0.17 \text{ (MVAR)}$$

در شکل ۵ نیز شبکه بهینه از اجرای الگوریتم بادیدگاه دوم مشاهده می شود. در این حالت مقدار راکتیوشبکه نسبت به حالت قبل کاهش یافته است میزان تلفات ۲۳۴۸ MW / ۰ و توان راکتیوانتقالی خطوط ۱۷۳۵ MVAR است. این نکته قابل توجه است که ساختار شکل ۵، اگر بدون خازن های نصب شده روی باس هاموردبررسی قرارگیرد، یک ساختار قابل قبول نمی باشد چون محدودیت های ولتاژ و جریان ارضانمی شوند. در حالیکه بانصب خازن، در محدودیت هاصدق کرده و به فضای حل های ممکن مسأله وارد شده است. همانطورکه مشاهده می شود، توان راکتیو در دیدگاه دوم کمتر از دیدگاه اول است، زیرا در حقیقت بهینه سازی توان راکتیو از همان ابتداتعیین مسیر خطوط انجام گرفته است.



شکل ۵: شبکه بهینه بدست آمده بادیدگاه دوم، خازن های نصب شده دریاها:

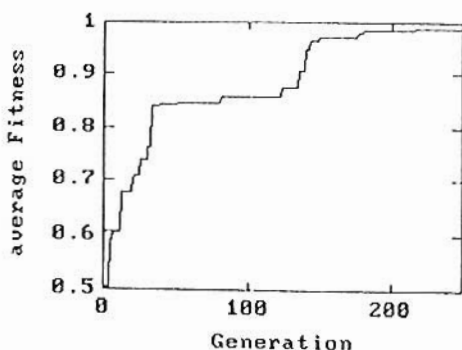
$$q_2 = 0.87 \quad q_3 = 1.2 \quad q_4 = 0.43 \quad q_5 = 0.17 \quad q_6 = 0.78 \quad q_7 = 0.43 \quad q_{10} = 0.21 \quad q_{11} = 0.87 \quad q_{12} = 0.87 \text{ (MVAR)}$$



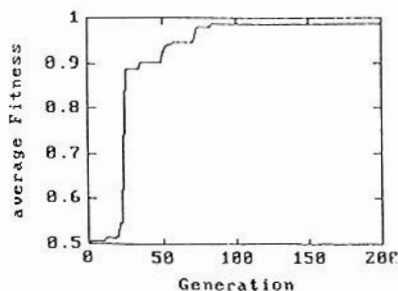
همچنین، به منظور افزایش سرعت همگرایی و فرار از نقاط بهینه محلی، می‌توان از روش‌های تغییر وفقی یادینامیکی احتمال‌های جهش و جابجایی (Adaptive Genetic Algorithm) براساس برانزنگی هرکرموزوم در حدود تعیین شده استفاده نمود. شکل‌های ۶ و ۷، متوسط برانزنگی جمعیت را برحسب تعداد تکرار، به ترتیب با احتمال جهش و جابجایی ثابت وفقی نشان می‌دهند. همانطور که دیده می‌شود در حالت انتخاب وفقی احتمال جهش و جابجایی، الگوریتم سریع‌تر به پاسخ بهینه همگرا می‌شود. از طرف دیگر در مواردی که الگوریتم در یک نقطه برای مدتی متوقف می‌شود با اعمال تحریک به آخرین جواب بدست آمده امکان بررسی نقاط دیگر فضای جستجو و فرار از نقاط بهینه محلی فراهم می‌شود.

به منظور مقایسه روش ارائه شده با سایر روش‌هایی که در تحقیقات دیگر مورد استفاده قرار گرفته‌اند، الگوریتم این تحقیق با دیدگاه‌های اول و دوم بروی شبکه‌های مربوط به تحقیقات دیگر، اجرا گردیده است. نتایج این آزمایشات نشان می‌دهد که روش ارائه شده امکان دستیابی به

جواب‌های بهتری را فراهم می‌کند [۹]



شکل ۴: متوسط برانزنگی جمعیت برحسب تعداد تکرار با مقادیر ثابت  $P_c = 0.9, P_m = 0.08$



شکل ۷: متوسط برانزنگی جمعیت برحسب تکرار با انتخاب وفقی مقادیر  $P_c$  و  $P_m$

## ۶- نتیجه گیری

در این مقاله روشی جدید برای بهینه سازی ساختار توزیع ارائه شده است. مزایای روش این تحقیق در مقایسه با سایر روشهای بهینه سازی توزیع نیرومی توان بطور خلاصه چنین بیان کرد.

۱- بهینه سازی سیستم توزیع با در نظر گرفتن چندین هدف به صورت هم زمان

۲- انعطاف پذیری روش در مقابل تغییر اهداف بهینه سازی شبکه

۳- بررسی کارآمد کلیه قسمتهای مختلف فضای جستجو برای دست یابی به جواب

۴- حل مسأله بدون هیچگونه تقریب

۵- سادگی روش در مقایسه با سایر روش های موجود در این زمینه

۶- اطمینان از رسیدن به جواب بهینه مطلق با رعایت شرایط خاص در استفاده از الگوریتم

ژنتیک

همچنین در این تحقیق نشان داده شده است که اهداف مختلف در طراحی سیستم توزیع

از یکدیگر مستقل نبوده و با در نظر گرفتن هم زمان آنها امکان دست یابی به جوابهای بهتری

امکان پذیر است.

## منابع

- [1] M.ponnaivaikko, K.S.P. Rao,S.S.Venkata;"distribution System planning Throgh a Quadratic Mixed Integer Programming ";IEEE Trans.on Power Delivery, Vo1.2No.4,Octobr 1987,PP.1157-1163
- [2] T. Gonen, J.r. Roado ;"Optiimal-Stage Planning of Power Distridution System";IEEE Trans.on Power Delivery, Vo1.2,No.2, April 1987, pp. 512-519
- [3] K. Nara, H. Kuwabara, K. Aoki, M. Kitagawa, T. Ishihara;"Distsibution Systems Expansion Planning dy Multi-Stage Branch Exchange";IEEE Trns. on Power Systems, Vo1.7,No.1,February 1992,pp.208-214
- [4] J.T. Boardman, C.C. Meckiff ;"A Branch & Bound Formulation to an Electricity Distributin Planning problem "; IEEE Trans. on Power Apparatus and Systems, Vo1. 104,No. 8, August 1985, pp.2112-2118

[5] V. Glamocanin; "Optimal Loss Reduction Of Distribution Networks"; IEEE Trans. On Power Systems, Vol.5, No.3, August 1990, pp.774-782

[6] ف.س. هیلیر، ج.ج. لیبرمن، "برنامه ریزی ریاضیات"، ترجمه محمد مدرس واردوان آصف وزیری، چاپ رامین، ۱۳۷۰

[7] G. Rudolph ; "Convergence Analysis Of Canonical Genetic Algorithms"; IEEE Trans. On Neural Networks, Vol.5, No.1, January 1994, pp.96-101

[8] D.E. Goldberg; "Genetic Algorithms In Search, Optimization ,and Machine Learning"; Addison-Wesley Publishing Company, 1989

[9] پ.بی تعب، "طراحی بهینه شبکه های توزیع نیرو با استفاده از روشهای هوشمند"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۴