



تنظیم ولتاژ و توان راکتیو در شبکه‌های توزیع با توجه به مسائل اقتصادی

حسن نصر آزادانی - نرگس برکتین

شرکت برق منطقه‌ای اصفهان

چکیده:

افت ولتاژ و توان در فیدرهای بلند توزیع به دلیل پراکندگی مصرف‌کننده‌های روستائی در کشور ما از مسائل جدید محسوب نمی‌گردد. با این حال تدابیر علمی و اقتصادی خاصی که الگوی شرکتهای توزیع باشد جهت مقابله با آن اتخاذ نگردیده است. به دلیل اهمیت کمتر معیارهای اقتصادی در قبل. ظهور چنین مواردی در منطقه معمولاً همراه با تقاضا و نهایتاً احداث ایستگاه فوق توزیع بوده است. امروزه با توجه به مسائل جاری کشور نیاز است که تحت چنین شرایطی مسائل اقتصادی مرتبط با احداث ایستگاههای فوق توزیع. استفاده از تنظیم‌کننده‌های ولتاژ و خازن‌ها در فیدرهای طولانی مد نظر قرار گیرد.

در این مقاله سه فیدر 20 kV در شمال استان چهار محال و بختیاری مورد مطالعه قرار گرفته است. |۳| با بهره‌گیری از نرم‌افزار تجزیه و تحلیل توزیع^(۱). فیدرها مدل گردیده‌اند و سپس امکان استفاده از تنظیم‌کننده‌های ولتاژ و خازن بر روی آنها مورد بررسی قرار گرفته است. نتیجه این بررسی به تعویق افتادن سرمایه‌گذاری سنگین بست فوق توزیع و بهبود افت ولتاژ و توان تحت شرایط فعلی و تا چند سال آینده است.

۱- مقدمه :

به طور کلی افت ولتاژ و توان در یک منطقه که ناشی از عوامل خاصی مانند طولانی بودن فیدرها، رشد بار و یا اضافه شدن یک مشترک با مصرف قابل ملاحظه می‌باشد به صورت مختلفی می‌تواند جبران گردد که از جمله می‌توان موارد زیر را نام برد.

الف: احداث ایستگاه فوق توزیع.

ب: تعویض هادی‌ها^(۱).

ج: ترکیب مجدد سیستم^(۲)

د: کنترل ضریب قدرت.

ه: کنترل ولتاژ.

و: ترکیبی از موارد بالا.

اتخاذ هر کدام از روشهای بالا علاوه بر مسائل فنی نیاز به بررسیهای اقتصادی دارد که خود با شرایط فعلی از جمله عوامل تعیین‌کننده محسوب می‌گردد. رهایی از سرمایه‌گذاری سنگین بند الف اهمیت موارد ب تا ه را بیشتر مطرح می‌سازد.

در صورت وجود افت ولتاژ مجاز و مناسب بودن ظرفیت هادی‌ها تغذیه منطقه می‌تواند تا چند سال توسط فیدر موجود ادامه یابد که در این راستا بهره‌گیری از بعضی موارد بالا مثل کنترل ضریب قدرت صرفه‌های اقتصادی ویژه‌ای را به همراه خواهد داشت.

در صورت وجود محدودیت ظرفیت هادی‌ها، تعویض هادیهای سیستم با مقاطعی بالاتر از جمله انتخاب‌هایی است که پی‌آمد آن جبران افت ولتاژ نیز می‌باشد.

از امکان ترکیب مجدد سیستم به دلیل عدم همزمانی یک بار مصرف‌کننده‌های خانگی تجاری و صنعتی می‌توان با استفاده از کلیدهای اتوماتیک کنترل از راه دور و سیستم اسکادا^(۳) استفاده نموده و بارهای مختلف را به صورت مقطعی بین فیدرهای مختلف تقسیم نمود. البته روش فوق مخصوصاً از نقطه نظر تداوم تغذیه مصرف‌کننده‌ها و کاهش قطعی‌ها حائز اهمیت است، لذا برداشتن گامهای اولیه‌ای در این راستا برای شرکتهای توزیع ضروری است.

اصلاح ضریب قدرت و تنظیم ولتاژ از دیگر روشها است که در این مقاله مورد بررسی قرار خواهد گرفت |۲|. تاکنون مقالات زیادی در زمینه تنظیم ولتاژ و جایابی بهینه خازنهای موازی

1 - Re conductor.

2 - Reconfiguration.

3 - Scada.

در شبکه‌های متعادل و نامتعادل ارائه شده است. [۵، ۴، ۱] لیکن در مقالات داخلی به شرایطی که منطبق با وضعیت شبکه‌های توزیع ایران از بعد فنی و اقتصادی باشد پرداخته نشده است. بررسی منحنی‌های بار، همجواری فیدرها، مسئله افت ولتاژ و توان، استفاده از خازنهای ثابت و یا اتوماتیک و بالاخره نیاز یا عدم نیاز ایستگاه فوق توزیع از جمله مسائلی است که همزمان در ابعاد فنی اقتصادی مورد بررسی قرار نگرفته است. هدف از ارائه این مقاله بررسی توأم مسائلی است که در بالا مطرح گردید.

۲- شرح مقاله :

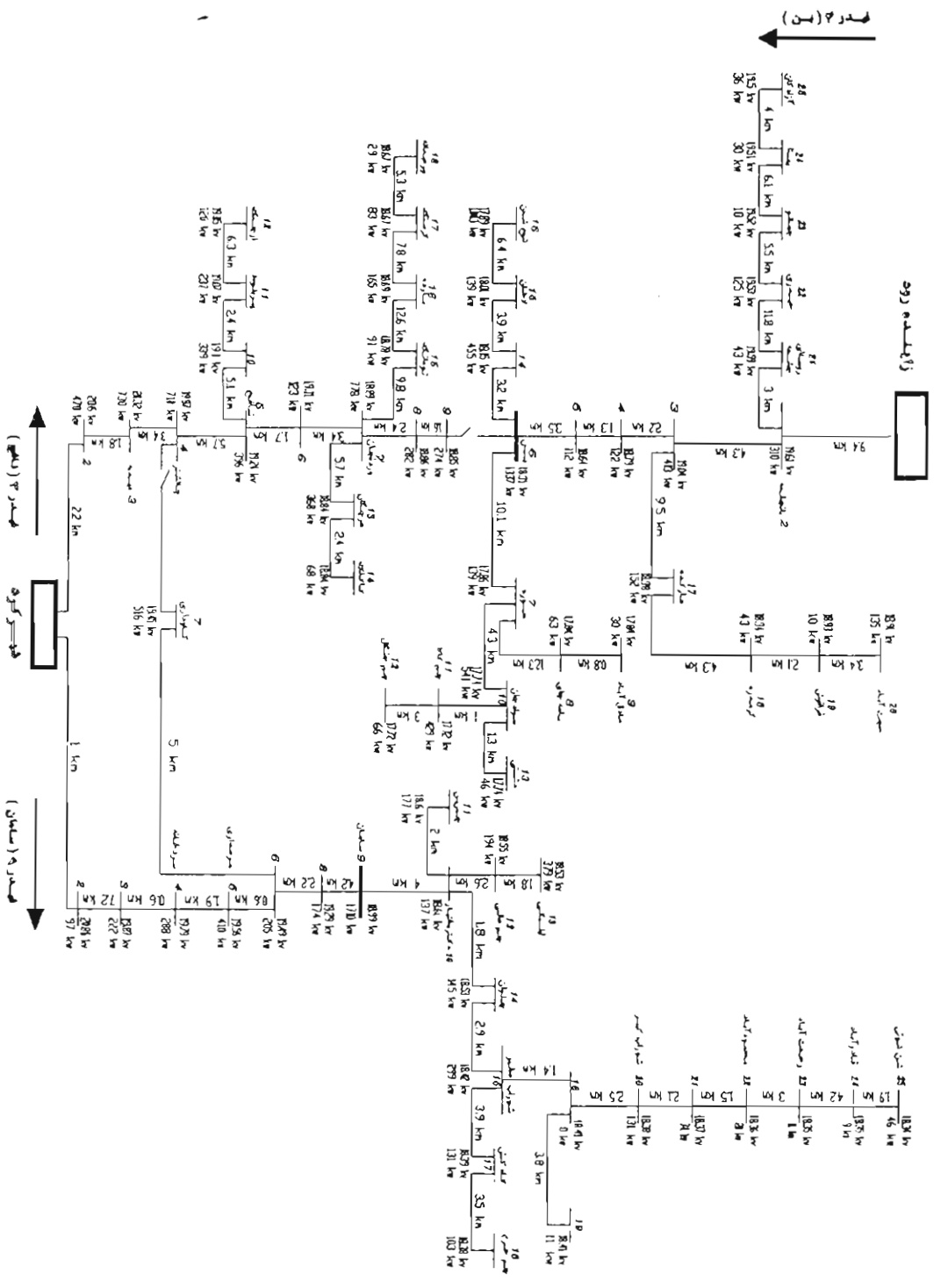
شکل ۱ شمای تک خطی سه فیدر ۲۰ kv را در شمال استان چهار محال و بختیاری نشان می‌دهد. فیدرهای ۹ و ۳ از مرکز شهر و از پست ۶۳ kv شهرکرد به طرف شمال کشیده شده‌اند و به ترتیب دهستان سامان و میر دهستان بن را تغذیه می‌نمایند. فیدر ۴ از پست ۶۳ kv زاینده‌رود به طرف دهستان بن امتداد یافته و انتهای آن عمدتاً پمپ‌های کشاورزی حاشیه زاینده‌رود را تغذیه می‌نماید. به دلیل طول بلند فیدرها و با توجه به بار تقریباً ۲۰۰ آمپری هر فیدر مسئله افت ولتاژ و توان در منطقه از جمله مسائل حاد محسوب می‌گردد، که این مسئله با نمونه‌گیری ولتاژ در ساعات پیک در تیرماه سال جاری مسلم گردیده است.

با جمع‌آوری اطلاعات فیدرها شامل طول، نوع هادی، آرایش فازها و ظرفیت ترانس‌ها و همچنین اطلاعات پیک بار ترانس‌ها توسط بخشها، این امکان به وجود آمده است که فیدرهای فوق مدل گردند. به دنبال این مدل‌سازی اولین محاسبات افت ولتاژ انجام پذیرفته است که نتایج آن در شکل ۱ آورده شده است. با توجه به نمونه‌گیری ولتاژ طی ساعات مختلف در منطقه، صحت و دقت مدل‌سازی فیدرها نیز مسلم گردیده است. (توضیح اینکه مقادیر محاسباتی بدون در نظر گرفتن افت ولتاژ روی ترانس‌های توزیع استخراج گردیده‌اند.) با توجه به وضعیت حاد فیدر زاینده‌رود که افت ولتاژ آن به ۱۲٪ می‌رسد ابتدا فیدر مزبور را بررسی می‌نمائیم.

۳- استفاده از تنظیم‌کننده‌های ولتاژ :

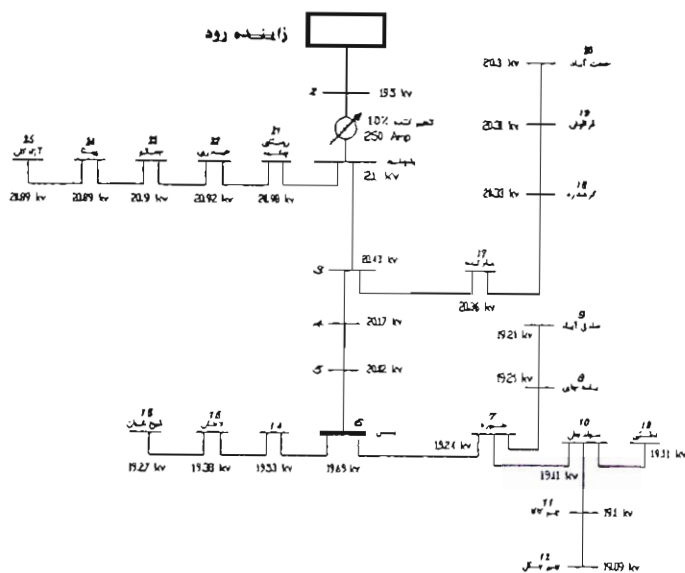
معمولاً تحت چنین شرایطی که افت ولتاژ فیدرها به مقدار زیادی از محدوده مجاز تجاوز می‌نماید استفاده از خازن نخواهد توانست افزایش مورد لزوم ولتاژ را موجب گردد بلکه تأثیر جدی آن در کاهش اکتیو و راکتیو فیدر می‌باشد. طبیعتاً تحت چنین شرایطی لازم است تا امکان استفاده از تنظیم‌کننده‌های ولتاژ مورد بررسی قرار گیرد. با توجه به ۶/۸٪ افت ولتاژ در شین ۲

فدر ۱ (م)



(شکل ۱: شمایی تک خطی فدر ۳ سازینده رود و فیدرهای ۹ و ۳ شهکرد.)

تأثیر نصب تنظیم‌کننده را در شین ۲ مورد مطالعه قرار می‌دهیم. با نصب دو تنظیم‌کننده ۱۰٪ به صورت مثلث با جریان نامی ۲۵۰ آمپر محاسبات مجدد افت ولتاژ فیدر انجام پذیرفته است که شکل ۲ نتایج حاصله را نشان می‌دهد.



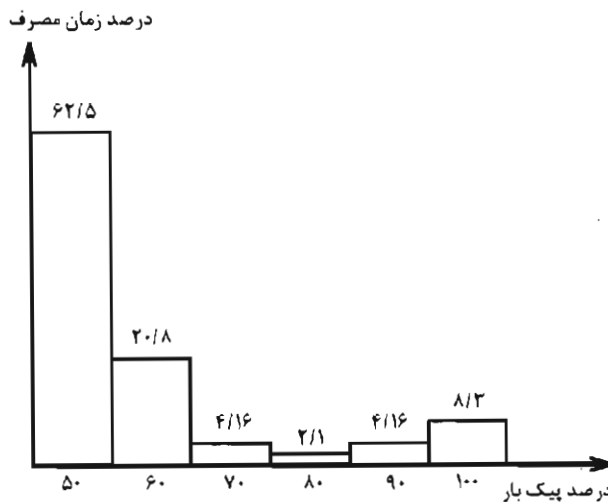
« شکل ۲: فیدر ۴ سد زاینده‌رود پس از نصب تنظیم‌کننده ولتاژ. »

در این شرایط حداقل ولتاژ در شین ۱۲ برابر با $19/1 \text{ kV}$ می‌باشد که مبین ۹٪ افت نسبت به ولتاژ منبع (21 kV) و $4/5$ ٪ افت نسبت به ولتاژ مبنای 20 kV می‌باشد. چنانچه ۵٪ افت را در شبکه 20 kV بپذیریم با امکانات $+5$ ٪ تپ ترانس‌های توزیع ولتاژ 400 V در ثانویه مهیا خواهد شد.

۴ - جایابی بهینه خازن :

تحت شرایط موجود شکل (۲) و با در نظر گرفتن تلفات و ضریب توان فیدر به ترتیب 646 kW و 78 ٪ امکان نصب خازن مناسب در جای بهینه را با در نظر گرفتن مسائل اقتصادی مورد بررسی قرار می‌دهیم. روند انجام شده در جای‌گذاری خازن به این صورت می‌باشد که با مشخص کردن میزان بار (به صورت درصد)، ضریب توان مطلوب فیدر و ظرفیت بانکهای

خازنی، در هر مرحله محل مناسب خازن یافته شده و پس از جای‌گذاری آن ضریب توان کنترل گردیده و در صورت کوچک‌تر بودن آن از مقدار مشخص شده محل مناسب بعد برای جای‌گذاری بانک خازنی دوم مشخص می‌گردد و روند فوق تا رسیدن به ضریب توان مشخص شده در بار تعیین شده ادامه می‌یابد. [۳] طبیعتاً در بارهای مختلف مقدار و مکان خازن‌ها متفاوت می‌باشد. در شرایط بار کامل حداکثر بانکهای خازنی در مدار آورده خواهند شد و با کاهش بار در زمانهای مختلف از تعداد بانکها کاسته می‌شود. دنبال کردن چنین رویه‌ای در بارهای مختلف روی فیدر مورد مطالعه نیازمند خازن‌های با کنترل اتوماتیک و به دنبال آن ادوات حفاظتی و اندازه‌گیری مناسب در شین‌هائی است که تعداد بانکهای خازنی آنها با بار تغییر می‌نماید. در اینجا قبل از اینکه بر روی خازنهای اتوماتیک که تمایلی هم به انتخاب آنها نیست متمرکز شویم لازم است محاسبات و خازن‌گذاری را ترجیحاً با خازنهای ثابت شروع نمائیم و سپس افزایش تعداد بانکهای ثابت و یا کنترل شده را در هر مقطع توسط معیارهای اقتصادی و فنی برآورد نماییم. جهت نیل به اهداف فوق ضروری است تا نمودار زمانی مصرف بار فیدر را از دفاتر ثبت اطلاعات فیدرها در ایستگاه فوق توزیع مربوطه استخراج نمود. در مورد فیدرهای فوق میانگین درصد زمان مصرف بار طی چهار فصل با نمونه‌گیری روزهای مختلف استخراج گردیده که نمودار ستونی شکل ۳ آن را نشان می‌دهد.



« شکل ۳: نمودار درصد زمان مصرف بار روزانه. »

نمودار فوق ممکن است برای مناطق و فیدرهای خاصی مقادیر متفاوتی داشته باشد که بنابراین لازم است برای هر فصل یا هر چند فصل به صورت جداگانه استخراج گردد. به ازاء درصد بار و زمان مصرف آن تلفات در زمان مصرف فیدر محاسبه گردیده که در ستون سوم جدولهای ۱ و ۲ آورده شده است. طبیعی است که از جمع اعداد ستون سوم میانگین تلفات فیدر مشخص می‌گردد. ستون سوم وجود تلفات در زمان مصرف بیشتری را در بار ۵۰٪ نشان می‌دهد. این موضوع مبین آن است که جایابی و تعیین اولین خازن بایستی در بار ۵۰٪ صورت گیرد. در اینجا این حرکت با معرفی ضریب توان ۹۸٪ در منبع و بار ۵۰٪ طی دو حالت با معرفی بانکهای خازنی ۴۵۰ KVAR و ۶۰۰ KVAR انجام پذیرفته است.

« جدول ۱: خازن گذاری با بانکهای ۴۵۰ Kvar و کمتر. »

ردیف	مراتل خازن گذاری				
	اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم
۱۰۰	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۱۱۳/۸۱ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۲۸/۲۴ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۱۸/۱ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۳/۸ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۳۷/۳۳ (KWh)
۹۰	۵۳/۶۴	۲۸/۲۴	۱۸/۱	۳/۸	۳۷/۳۳
۸۰	۲۷/۱۶	۱۴/۱۲	۹/۰۵	۱/۸	۱۷/۵
۷۰	۱۴/۰۸	۷/۰۶	۰/۸	۰/۴	۸/۲۵
۶۰	۷/۰۴	۳/۵۳	۰/۴	۰/۲	۴/۱۲
۵۰	۳/۵۲	۱/۷۶	۰/۲	۰/۱	۲/۰۶

« جدول ۲: خازن گذاری با بانکهای ۴۰۰ Kvar و کمتر. »

ردیف	مراتل خازن گذاری				
	اول	دوم	دوم	سوم	چهارم
۱۰۰	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۱۱۳/۸۱ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۲۸/۲۴ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۱۸/۱ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۳/۸ (KWh)	تلفات خازن در هر درصد مصرف بار: ۳۷/۳۳ (KWh)
۹۰	۵۳/۶۴	۲۸/۲۴	۱۸/۱	۳/۸	۳۷/۳۳
۸۰	۲۷/۱۶	۱۴/۱۲	۹/۰۵	۱/۸	۱۷/۵
۷۰	۱۴/۰۸	۷/۰۶	۰/۸	۰/۴	۸/۲۵
۶۰	۷/۰۴	۳/۵۳	۰/۴	۰/۲	۴/۱۲
۵۰	۳/۵۲	۱/۷۶	۰/۲	۰/۱	۲/۰۶

۴-۱- خازن‌گذاری با بانکهای 450 KVAR :

با اجرای برنامه، شین ۱۰ اولین محل بهینه برای نصب خازن معین گردیده است. با جای‌گذاری این بانک خازنی تلفات زمان مصرف فیدر به ازاء بارهای مختلف محاسبه و در ستون پنجم جدول (۱) درج گردیده است. جمع اعداد این ستون میانگین تلفات فیدر را پس از نصب اولین خازن مشخص می‌کند. با ثابت نگه داشتن اولین خازن در مدار، مراحل یافتن محل و مقدار دومین بانک خازنی را دنبال می‌نمائیم و همین روند را برای خازنهای بعدی به نحوی که جدول (۱) نشان می‌دهد دنبال می‌نمائیم. (توجه اینکه مرحله چهارم با دو وضعیت بانکهای 450 KVAR و 300 KVAR انجام پذیرفته است).

۴-۲- خازن‌گذاری با بانکهای 600 KVAR :

شروع مراحل خازن‌گذاری توسط بانکهای 600 KVAR مطابق روش قبل انجام گرفته است که نتایج حاصل از آن در جدول (۲) آورده شده است.

۴-۳- خازن‌گذاری‌ها توأم با مسائل اقتصادی :

جدول (۳) خلاصه نتایج جداول ۱ و ۲ را نشان می‌دهد. در این جدول علاوه بر اولویت‌بندی شین‌ها جهت خازن‌گذاری، ظرفیت و تلفات اکتیو قبل و بعد از نصب خازن و همچنین میزان توان بازیافتی به ازاء هر کیلووار خازن آورده شده است. همچنین معیارهای اقتصادی هزینه هر خازن و همچنین هزینه صرفه‌جوئی شده به ازاء خازن مربوطه نیز محاسبه گردیده است. ملاک محاسبه هزینه هر خازن براساس آخرین قیمت‌های خرید، برای هر خازن ثابت $12 \text{ \$/KVAR}$ و برای خازنهای اتوماتیک $16 \text{ \$/KVAR}$ در نظر گرفته شده است که با منظور نمودن نرخ برابری دلار و ریال و هزینه‌های جنبی دیگر به 36000 Rls/KVAR و 48000 Rls/KVAR تغییر داده شده است. هزینه صرفه‌جوئی شده ناشی از اختلاف در اتلاف توان نیز برای مدت ۹ ماه (به استثناء سه ماه زمستان) و به ازاء هر کیلووات ساعت قیمت تمام شده برق تقریباً معادل ۱۰۰ ریال محاسبه گردیده است. در ستون آخر جدول نیز زمان

« جدول ۳: مراحل خازن‌گذاری توام با مسائل اقتصادی مربوطه. »

مرحله	نام تسهیلات	میانگین تلفات	میانگین تلفات	اختلاف تلفات	پارامتر توان	هزینه خازن	صرفه‌جویی سالانه	زمان بازگشت سرمایه	
نام تسهیلات	ظرفیت خازن - گذاری (kVAR)	از خازن فیدر قبل (kWh)	از خازن‌گذاری (kWh)	اکتوی فیدر بعد از خازن‌گذاری (kWh)	اکتوی تلفات (kWh)	بر هر کیلووات خازن (kWh/kVAR)	(ریال)	تلفات (ریال)	
خازن‌گذاری با بانکهای ۲۵۰ kVAR	۱۰	۲۵۰	۳۳۷/۱۹	۳۰۵/۲	۲۱/۹۸	۷۱	۱۶۲۰۰۰۰۰	۲۰۷۳۹۲۰	
	۱۶	دوم	۲۵۰	۳۰۵/۲	۱۸۰/۲۲	۴۲/۹۶	۵۴	۱۶۲۰۰۰۰۰	۱۵۵۵۰۰۸۰
	۶	سوم	۲۵۰	۱۸۰/۲۲	۱۶۶/۸۵	۱۵/۹۸	۳۵۰/۹	۱۶۲۰۰۰۰۰	۱۰۳۳۱۹۳۰
	۶	چهارم	۲۵۰	۱۶۶/۸۵	۱۵۶/۶	۸/۳۵	۱۸/۵۵	۱۶۲۰۰۰۰۰	۵۶۱۰۸۰۰
خازن‌گذاری با بانکهای ۶۰۰ kVAR	۱۰	۲۵۰	۳۳۷/۱۹	۱۸۶/۱۳	۱۵۱/۶	۶۱/۴	۱۰۸۰۰۰۰۰۰	۶۱۹۹۰۴۰	
	۱۶	دوم	۶۰۰	۱۸۷/۲۹	۱۷۵/۲۴	۱۲/۰۷	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۲۶۳۳۶۰	
	۱۶	دوم	۶۰۰	۱۸۷/۲۹	۱۷۵/۲۴	۲۲/۰۷	۲۹/۰۴	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۲۵۸۰۲۰۰
	۶	سوم	۶۰۰	۱۷۵/۲۴	۱۶۲/۱۳	۱۲/۰۹	۳۹/۰۹	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۱۳۳۱۸۳۰
خازن‌گذاری با بانکهای ۶۰۰ kVAR	۱۰	۲۵۰	۳۳۷/۱۹	۱۷۵/۲۴	۱۶۲/۱۳	۱۲/۰۹	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۱۲۳۰۱۶۰	
	۱۶	دوم	۶۰۰	۱۷۵/۲۴	۱۶۲/۱۳	۱۲/۰۹	۳۹/۰۹	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۸۸۳۳۰
	۱۶	دوم	۶۰۰	۱۷۵/۲۴	۱۶۲/۱۳	۱۲/۰۹	۳۹/۰۹	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۲۶۳۳۶۰
	۶	سوم	۶۰۰	۱۷۵/۲۴	۱۶۲/۱۳	۱۲/۰۹	۳۹/۰۹	۱۶۲۰۰۰۰۰۰	۲۶۳۳۶۰

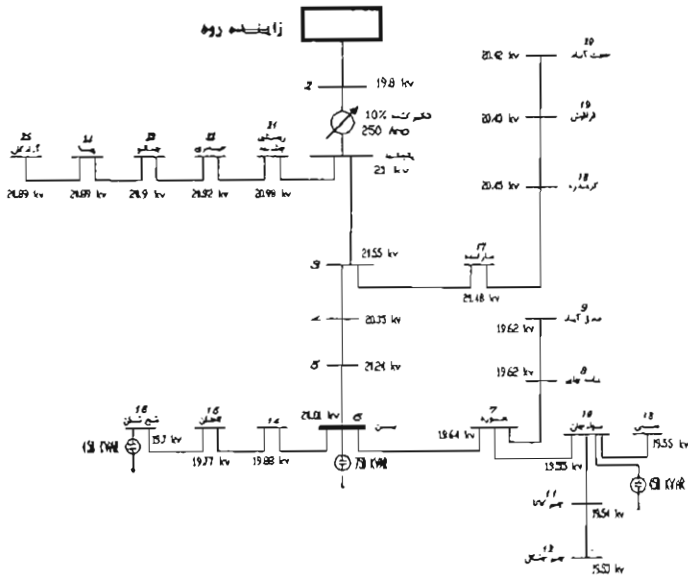
بازگشت سرمایه به روز آورده شده است. با توجه به جدول ۳ می‌توان در مورد انتخاب یک یا چند بانک خازنی با توجه به تأثیر آن از لحاظ فنی و اقتصادی با در نظر گرفتن توان مالی شرکت تصمیم‌گیری نمود. در اینجا این تصمیم‌گیری در قالب ۳ طرح تعریف گردیده است که جدول ۴ آنها را مشخص می‌نماید.

با توجه به اینکه زمان نهائی بازگشت سرمایه سه طرح در جدول ۴ دارای اختلاف ناچیزی می‌باشند. لذا طرح دوم به دلیل سوددهی بیشتر نسبت به بقیه ترجیح داده می‌شود. شکل ۴ فیدر را تحت شرایط جدید یعنی وجود تنظیم‌کننده ولتاژ و بانکهای خازنی نشان می‌دهد. مقادیر ولتاژها روی هر شین آورده شده است که نشان‌دهنده حداقل ولتاژ به میزان ۱۹/۵۳ kV در شین ۱۲ می‌باشد.

مراحل نیاز یا عدم نیاز تنظیم‌کننده ولتاژ و همچنین خازن‌گذاری فیدرهای ۹ و ۳ شهرکرد به روش بالا صورت پذیرفته است. شکل ۵ مکان و مقدار خازنها و همچنین تنظیم‌کننده‌های ولتاژ را توام با مقادیر جدید ولتاژ برای هر سه فیدر نشان می‌دهد. در این شرایط افت ولتاژ فیدرها در محدوده مجاز $5\% + 20 \text{ kV}$ قرار گرفته و تلفات فیدرها به مقدار زیادی جبران گردیده است.

« جدول ۴: طرحها و مسائل اقتصادی مربوط »

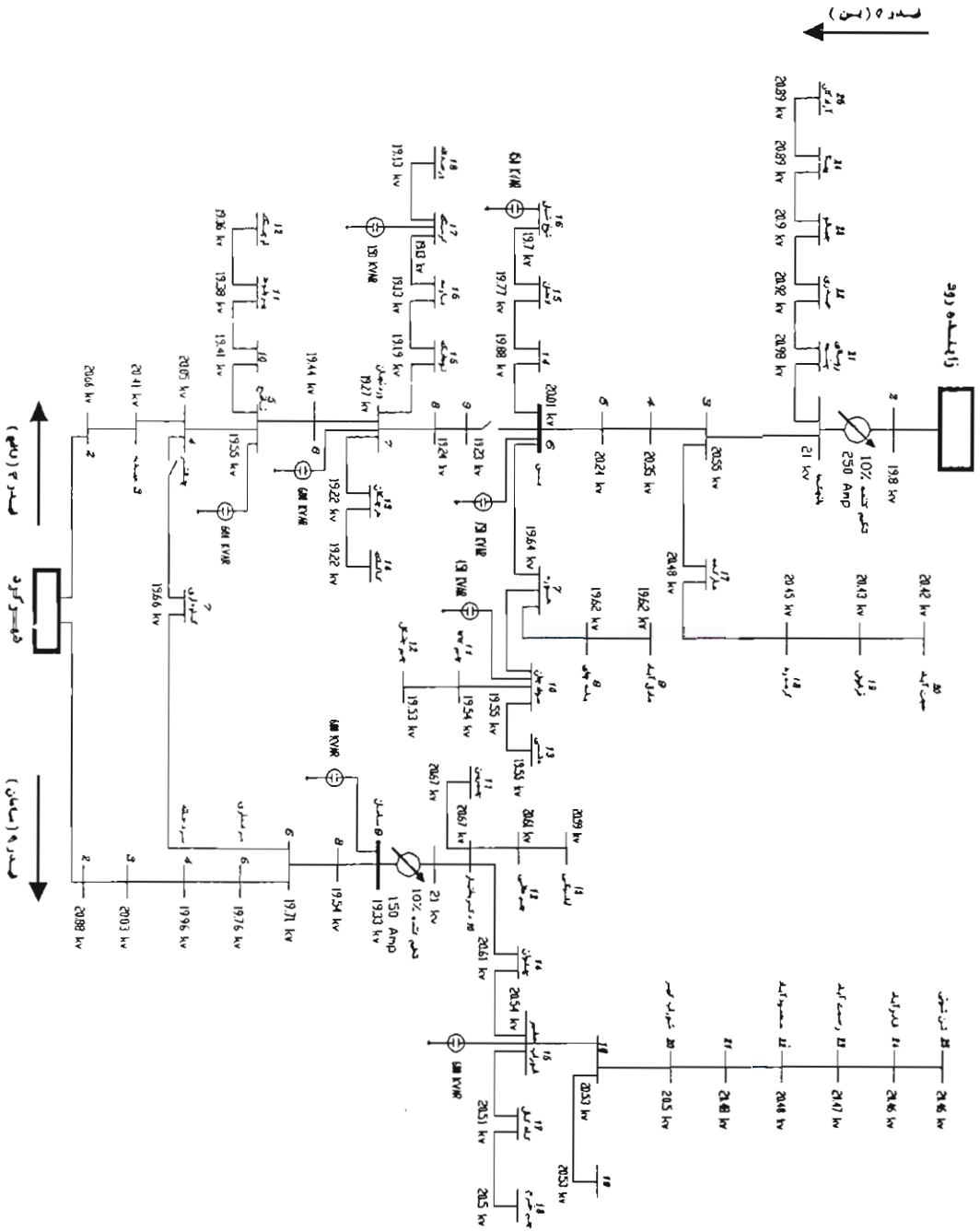
شماره طرح	ظرفیت خازن - شماره تسین (KVAR)	هزینه طرح (ریال)	صرفهجویی سالانه (ریال)	زمان بازگشت سرمایه (روز)
اول	۱۰ - ۴۵۰ ۱۶ - ۴۵۰ ۶ - ۴۵۰	۴۸۶۰۰۰۰	۴۶۸۱۱۵۲۰	۳۷۳
دوم	۱۰ - ۴۵۰ ۱۶ - ۴۵۰ ۶ - ۴۵۰ ۶ - ۳۰۰	۵۹۴۰۰۰۰	۵۱۰۱۰۵۶۰	۴۱۹
سوم	۱۰ - ۶۰۰ ۱۶ - ۴۵۰ ۶ - ۴۵۰	۵۴۰۰۰۰۰	۴۸۶۳۸۸۰۰	۳۹۹



« شکل ۴: فیدر ۴ زاینده رود پس از نصب تنظیم کننده ولتاژ و خازن. »

« شکل ۵: شمای تک خطی فیدر ۴ سد زاینده رود و فیدرهای ۹ و ۳ شهرکرد پس از نصب تنظیم کننده

ولتاژ و خازن.»



۵- بررسی فیدرها در سالهای آتی :

جدول (۵) کل مطالعات انجام شده در این مقاله را توأم با مسائل اقتصادی مربوطه نشان می‌دهد. برای دسترسی به هزینه کل طرحها قیمت تنظیم‌کننده‌ها نیز از قرار هر دستگاه ۶۰ میلیون ریال منظور گردیده است.

جهت بررسی فیدر در سالهای آتی، رشد بار براساس مقادیر سالهای قبل و نتایج تجربی ۵٪ در نظر گرفته شده و با منظور نمودن آن در محاسبات سال بروز شرایط نامتعارف از نظر افت ولتاژ در فیدرها مشخص گردیده است پس از آن نیز روشهایی جهت فائق آمده بر مشکل فوق به عنوان تدابیر آتی نیز مطرح گردیده است که حاصل آن ۵ الی ۶ سال تأخیر در احداث ایستگاه فوق توزیع می‌باشد.

« جدول (۵) : نتایج نهائی تنظیم ولتاژ و توان فیدرها. »

نام فیدر	تدابیر فعلی	هزینه طرح (ریال) صرفه جویی سالانه (ریال)	زمان بازگشت سرمایه (روز)	سال بروز شرایط نامتعارف افت ولتاژ	تدابیر آتی	سال بروز شرایط نامتعارف بعدهی	تدابیر نهائی و زمان آن
۴	۱- تنظیم‌کننده ولتاژ ۲- خازن ۳- ۲۵۰-۲۷۸۶	۱۹۹۴۰۰۰۰ ۵۱۰۱۰۵۶۰	۱۲۶۶	۱۳۷۸	احداث ۵ خط ۳۰-۳۷ از بین ۳ پست فوق توزیع صد	۱۳۸۰	بررسی جکونگی رشد بار و مطالعه در مورد احداث ایستگاه فوق توزیع در مکان مناسب در سال ۱۳۷۸
۶	۱- تنظیم‌کننده ولتاژ ۲- خازن ۳- ۶۰۰-۲۷۸۲	۱۶۳۳۰۰۰۰ ۲۶۶۵۱۲۶۰	۲۳۳۱	۱۳۷۶	کاهش تنظیم‌کننده از بین ۹ به ۶ و تجدید نظر در خارجه‌ها	۱۳۷۹	
۳	۱- خازن ۲- ۶۰۰-۲۷۸۲	۲۳۳۰۰۰۰ ۲۹۱۶۰۰۰۰	۵۳۳	۱۳۷۵	نصب تنظیم‌کننده و تجدید نظر در خارجه‌ها	۱۳۷۸	
هرینه کل (ریال) صرفه جویی سالانه کل (ریال)		۳۸۵۱۰۰۰۰ ۱۰۶۶۱۱۲۰					

بررسی اقتصادی طرحها مبین یک سرمایه‌گذاری تقریباً ۳۸۶ میلیون ریالی است که سالانه ۱۰۶ میلیون ریال صرفه‌جویی به همراه خواهد داشت. این نتایج حاکی از به تعویق افتادن سرمایه‌گذاری تقریباً چهار میلیارد ریالی احداث پست فوق توزیع به مدت پنج سال می‌باشد که از مسائل درخور توجه این بررسی محسوب می‌گردد.

۶ - نتیجه گیری :

با توجه به روندی که در این مقاله تحت شرایط حاد سه فیدر از نظر افت ولتاژ و توان در یک منطقه صورت پذیرفت. این نکته مسلم گردید که علیرغم احساس به نیاز یک ایستگاه فوق توزیع، مشکل به صورت معقول با سرمایه گذاری بسیار کمتری با استفاده از تنظیم کننده های ولتاژ و خازن مناسب مرتفع گردید. این مسئله مخصوصاً در شرایطی که طول و بار فیدرها زیاد می باشد مستلزم بررسی دقیق در دو بعد فنی و اقتصادی است. چراکه احداث پست فوق توزیع نیز به دلیل طولانی بودن فیدرها در آینده نزدیکی جوابگوی افت ولتاژ انتهای فیدرها نخواهد بود که به دنبال آن سرمایه گذاریهای جانبی دیگری را خواهد طلبید.

استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)⁽¹⁾ و انتقال شبکه های توزیع با تمامی اطلاعات به آن علاوه بر کاربردها و مزایای ویژه در بهره برداری، دیسپاچینگ و مسائل آماری نیز این توانائی را دارد که با برنامه های تجزیه تحلیل توزیع مانند نرم افزار CYMDPA ارتباط دو طرفه برقرار نماید. اقدام و تسریع در جهت چنین مهمی که در آینده ای نزدیک شرکتهای توزیع ملزم به پذیرفتن آن خواهند بود یکی از قدمهایی است که راه را برای بررسیهای همه جانبه ای که قسمتی از آن در این مقاله صورت پذیرفته است هموار می سازد.

۷ - مراجع :

- 1 - Hsiao-Dong Chiang, Jin-Cheng Wang "Optimal Capacitor Placement and Sizing In Distribution Systems" IEEE, VOL. 5, NO. 2, 1990, pp. 634-649.
- 2 - Civanlar "Volt/Var Control on distribution Systems With Lateral Branches Using Shunt Capacitors and Voltage Regulators" IEEE, VOL. 104, 1985, pp. 3278-3297.
- 3 - CYMDPA Distribution Primary Analysis User's Guide & Reference Manual.
- ۴ - "جایابی بهینه خازنهای موازی در شبکه های سه فاز شعاعی توزیع انرژی در حالت بار و شبکه های نامتعادل" مسعود علی اکبر گلکار - هشتمین کنفرانس بین المللی برق ۱۳۷۲.
- ۵ - "تعیین بهینه ظرفیت و محل نصب خازن در سیستمهای توزیع" حمید معصومی - علی معمار دو قلعه - سومین کنفرانس سراسری شبکه های توزیع نیروی برق ۱۳۶۷.

1 - Geographic Information System.