



## چهارمین کنفرانس شبکه‌های توزیع نیرو

### تعیین مکان و ظرفیت بهینه خازن در شبکه‌های توزیع با استفاده از روش گرادین برداری

غلامرضا صفاریپور  
شرکت قدس نیرو

مصعودرضا حقی‌فام  
دانشگاه تربیت مدرس

سیدمحمد مدنی  
دانشگاه تهران

#### چکیده :

معمولاً ۵ تا ۱۳ درصد توان الکتریکی در شبکه‌های توزیع بصورت حرارتی تلف میشود. علت این تلفات انرژی، بالای بودن جریان در کابل‌های فشار متوسط و ضعیف در مقایسه با خطوط انتقال فشارقوی میباشد. روشهای متعددی جهت کاهش تلفات شبکه توزیع وجود دارد. یکی از روشها، کاهش جریان شاخه‌های شبکه توزیع جبران قدرت راکتیو بارهای مصرفی توسط نصب خازنهای موازی در پستهای توزیع می باشد.

ابتدا به معرفی تابع هزینه شامل هزینه تلفات انرژی، هزینه نصب خازنهای نصب شده و همچنین هزینه معنای ریافت و لتاژ گره‌های شبکه توزیع می پردازیم. سپس الگوریتم مکان و ظرفیت بهینه ارائه می گردد. درخاتمه مثال نمونه و مقایسه آن با روشهای دیگر آمده است.

#### شرح مقاله :

چون بخش اعظم تلفات سیستم های قدرت در شبکه های توزیع صورت می گیرد لذا کاهش تلفات در این شبکه ها از اهمیت خاصی برخوردار است. یکی از روشهای مناسب در کاهش تلفات شبکه توزیع نصب خازن در پستهای توزیع میباشد. از آنجا که نصب خازن هزینه در بردارد لذا این عمل باید به گونه ای انجام شود که اضافه بر کاهش افت و لتاژ گره ها و تلفات از نظر اقتصادی نیز مقرون بصرفه باشد.

جهت بر آوردن اهداف فوق تابع هزینه با هدف تعریف میشود که در آن هزینه نصب خازن در شبکه ها، هزینه کاهش تلفات شبکه و همچنین تاثیر کاهش افت و لتاژ گره ها در نظر گرفته شده است.

در الگوریتم بهینه سازی ارائه شده در هر مرحله حساسیت گره ها نسبت به تزریق بار راکتیو محاسبه شده، مقدار کل توان تزریقی به شبکه بر آورد و سپس در هر گره متناسب با حساسیت آن بار راکتیو تزریق میگردد این کار تا جایی که دیگر در اثر تزریق توان راکتیو کاهش هزینه قابل توجهی نداشته باشیم ادامه مینماید. مزیت این روش بر روشهای دیگر موجود (۱) این است که اولاً "در هر مرحله بار راکتیو به تمامی گره های شبکه تزریق میگردد و بدینوسیله از تعداد طبقه های محاسبات شدت کاسته میشود. ثانیاً " در هر مرحله با توجه به طول بردار گرادینان تابع هزینه مقدار بار راکتیو تزریقی کل تعیین میگردد که این کار باعث میشود که در طبقه های اولیه مقدار خازن زیادتری به شبکه تزریق گردد و مدار کل طبقه ها با زهم کاهش یابد.

#### ۱- تابع هزینه مسئله بهینه سازی

تابع هزینه مورد استفاده در این مقاله بصورت زیر میباشد:

$$F(Q_1, Q_2, \dots, Q_n) = K_{Loss} \sum Loss + K_O \sum -(Q_i - Q_{oi}) + K_V \sum (1 - v_i)^2$$

که در آن:

$$\begin{aligned} Q_i &= \text{توان راکتیو مصرفی باس } i\text{ام} \\ \sum Loss &= \text{کل تلفات شاخه های شبکه توزیع} \\ Q_{oi} &= \text{توان راکتیو باس } i\text{ام قبل از پیروسه خازن گذاری} \\ (Q_i - Q_{oi}) &= \text{مقدار توان راکتیو (خازن) تزریقی به باس } i\text{ام} \\ (1 - v_i)^2 &= \text{مربع افت ولتاژ ویا اضافه ولتاژ باس } i\text{ام} \\ K_{Loss} &= \text{ضریب وزنی تلفات} \\ K_O &= \text{ضریب وزنی هزینه خازن} \\ K_V &= \text{ضریب وزنی افت ولتاژهای شبکه توزیع} \end{aligned}$$

تلفات کل شاخه های شبکه توزیع پس از هر بار پخش بار بصورت زیر انجام میگردد.

$$Loss = \sum P_G - \sum P_D$$

که در آن:

$$\begin{aligned} \sum P_G &= \text{مقدار کل توان تحویلی به شبکه توزیع} \\ \sum P_D &= \text{مقدار کل توان مصرفی بارها} \end{aligned}$$

مقادیر ولتاژ گره های شبکه توزیع ( $v_i$ ) در هر مرحله با انجام پخش بار محاسبه میگردد و ضریب وزنی تلفات با استفاده از مقادیر هزینه دیماندا انرژی (هزینه مصرفی جهت احداث نیروگاه) و هزینه جاری تلفات بصورت زیر محاسبه میگردد.

$$K_{Loss} = CD \cdot A \cdot (r, n) + CE$$

که در آن:

$$\begin{aligned} CD &= \text{قیمت دیماندا انرژی (سرمایه گذاری اولیه واحد توان جهت نیروگاه)} \\ CE &= \text{قیمت واحد انرژی تلفات} \\ r &= \text{نرخ بهره سالانه پول} \\ n &= \text{عمر مفید شبکه توزیع} \\ A(r, n) &= \text{ضریب تبدیل سرمایه اولیه به هزینه سالیانه} \end{aligned}$$

$$A(r,n) = \frac{r}{(1+r)[(1+r)^n - 1]}$$

همچنین ضریب وزنی هزینه خازنها بصورت زیر محاسبه میگردد :

$$KQ = CQ \cdot A(r,n)$$

که CQ هزینه سرمایه گذاری جهت توان راکتیو تزریقی و تجهیزات جانبی.

ضریب وزن افت ولتاژها (KV) در شبکه از روش تجربی بدست می آید. بزرگ گرفتن این ضریب تاثیر مستقیم در کاهش افت ولتاژ گره های شبکه دارد.

بصورت دیگر : اگرچه تلفات شبکه و مجموع افت ولتاژ در یک شبکه توزیع مستقل از یکدیگر نمی باشند لیکن در اینجا جهت کنترل بهتر آنها دو ضریب برای آنها در نظر گرفته شده است.

## ۲- الگوریتم تعیین ظرفیت بهینه خازن در پستهای توزیع انرژی

در این الگوریتم در هر مرحله محاسبه مقدار بار راکتیو تزریقی به ترتیب مراحل زیر انجام میپذیرد :

۱- محاسبه تابع هزینه جهت وضعیت موجود : جهت محاسبه تابع هزینه ابتدا باید در وضعیت موجود مطالعه بخش بار انجام گرفته و مقادیر ولتاژ گره ها و همچنین توان تحویلی گره های تولیدی محاسبه گردد. محاسبه تابع هزینه مطابق قسمت قبل میباشد.

۲- محاسبه گرادیان برداری تابع هزینه نسبت به توان راکتیو گرهها گرادیان تابع هزینه نسبت به توان راکتیو مصرفی بصورت زیر تعریف میشود

$$\nabla F = (S_1, S_2, \dots, S_i, \dots, S_n)$$

که در آن حساسیت تابع هزینه نسبت به توان راکتیو مصرفی گره  $i$  ام :

$$S_i = \frac{aF}{aQ_i} :$$

محاسبه عددی  $S_i$  بصورت زیر انجام میپذیرد.

$$S_i = \frac{F(Q_1, Q_2, \dots, Q_i + \Delta Q_i, \dots, Q_n) - F(Q_1, Q_2, \dots, Q_n)}{\Delta Q}$$

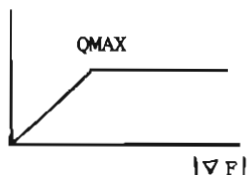
در نرم افزار کامپیوتری تهیه شده  $\Delta Q$  جهت محاسبه رابطه فوق بصورت ورودی به نرم افزار داده میشود. یک مقدار نمونه جهت  $\Delta Q$  برابر 0.02 P.U. میباشد. بدیهی است جهت محاسبه ضریب حساسیت هر گره باید مقدار تابع هزینه جدیدی محاسبه گردد که این کار نیازمند انجام یک بخش بار میباشد.

۳- برآورد توان راکتیو تزریقی کل شبکه : در این مرحله ابتدا طول بردارگرادیان مطابق رابطه زیر محاسبه میگردد :

$$F = \sum S_i^2$$

حال براساس طول بردارگرادیان مقدار کل توان راکتیو تزریقی بصورت زیر برآورد میگردد .

$\Delta Q_{TOTAL}$



$$Q_{MAX} \quad |\nabla F| > \frac{\Delta Q_{MAX}}{SLOPEQ}$$

$\Delta Q_{TOTAL} =$

$SLOPEQ \times |\nabla F|$  در غیر اینصورت

۴-۳ محاسبه توان راکتیو تزریقی به هرباس - پس از محاسبه توان راکتیو تزریقی کل توان راکتیو تزریقی هرگروه بصورت زیر محاسبه میشود .

$$Q_i = - \left( \frac{S_i}{F} \right) \cdot \Delta Q_{TOTAL}$$

$$Q_i^{K+1} = Q_i^K + Q_i$$

در این حالت چنانچه  $Q_i$  بزرگتر از مقدار اولیه آن شود مقدار آنرا برابر مقدار اولیه قرار می دهیم . لازم به ذکر است که محدودیتهای شبکه در این مرحله اعمال میشود .

۴-۳ محاسبه تابع هزینه با شرایط جدید

۴-۳ محاسبه کاهش نسبی تابع هزینه :

$$RD = (F - F_0) / F_0$$

که در آن :

$F_0$  = مقدار تابع هزینه قبل از تزریق توان راکتیو مرحله جدید

$F$  = مقدار تابع هزینه بعد از تزریق توان راکتیو در مرحله جدید

۴-۳ در این مرحله :

اگر  $RD > RD_{MIN}$  کنترل به مرحله ۲ الگوریتم هدایت میشود .  
اگر  $RD < RD_{MIN}$  کنترل به مرحله بعدی هدایت میشود .  
در اینجا  $RD_{MIN}$  حداقل کاهش هزینه قابل ملاحظه میباشد که بصورت ورودی نرم افزار تعریف میشود (مقدار نمونه آن 0.01) .

۴-۳ تهیه خروجی نهایی

## ۴- تعیین مکان بهینه خازن

تعیین مکان خازن با دو فرض زیر به دو شکل متفاوت بهرح زیر انجام میگردد:

۴-۱- هزینه اولیه نصب خازن متناسب با KVAR آن باشد. با این فرض تعیین مکان خازن ساده است، بدین صورت که فقط گره هایی جهت خازن گذاری در نظر گرفته میشوند که مقدار بار اکتیو تزریقی آنها در روش تعیین اندازه خازن از مقدار مشخصی (کوچکترین بلوک خازنی موجود و یا هر مقدار مورد نظر کاربر) کوچکتر نباشد.

۴-۲- هزینه نصب اولیه اضافه بر هزینه خازن که متناسب با KVAR آن است دارای یک هزینه ثابت تجهیزات نیز باشد.

در این حالت به تابع هزینه، هزینه ثابت فوق الذکر نیز اضافه میشود. تعیین مکان خازن بصورت زیر انجام میشود:

۴-۱- تمامی گره های شبکه بمنوا مکان خازن در نظر گرفته شده و خازن گذاری انجام و تابع هزینه شبکه محاسبه میگردد.

۴-۲- فرض می کنیم که گره (۱) مکان خازن تزریقی نمی باشد و با این فرض خازن گذاری را روی بقیه گره ها انجام داده و تابع هزینه را جهت آن محاسبه می نماییم. چنانچه تابع هزینه با حذف گره فوق کاهش یابد گره فوق جهت حذف خازن گذاری کاندید میشود.

۴-۳- مرحله ۲ را برای تمامی گره ها انجام میدهیم و گره کاندیدی که کمترین تابع هزینه متناظر را دارد انتخاب و خازن تزریقی آن برابر مقرر داده میشود.

۴-۴- مراحل ۳ و ۴ را تا جایی که دیگر گره ای جهت حذف کاندید نشود ادامه میدهیم.

## ۴- تعیین اندازه و مکان خازن برای شبکه نمونه

الگوریتم فوق الذکر روی یک شبکه نمونه با مقادیر واقعی مورد بررسی قرار گرفته است. این بررسی در دو حالت یکی با در نظر گرفتن ضریب وزنی الف و ولتاژ و دیگری بدون آن میباشد.

اطلاعات خطوط شبکه مورد بررسی در جدول (۱) آمده است. در این شبکه مورد مطالعه طول کلیه خطوط شبکه، یک کیلومتر است. همچنین مقادیر بار اکتیو و راکتیو مصرفی گره ها مطابق جدول (۲) میباشد.

لازم به ذکر است که کلیه اطلاعات جدول شامل مقاومت و اندوکتانس خطوط، قدرت اکتیو و راکتیو بار، قدرت راکتیو تزریقی، توان تلفاتی، بار راکتیو تزریقی و الف و ولتاژ کل بر حسب ولتاژ پایه ۲۰ کیلوولت و توان پایه 1 MVA یکه شده اند.

۱-۴- جریان بار راکتیو بدون در نظر گرفتن ضریب وزنی الفنت ولتاژ - در این قسمت ضریب وزنی الفنت ولتاژ  $KV=0$  قرار داده شده و بهینه سازی فقط بر اساس هزینه تلفات و هزینه توان راکتیو تزریقی بهینه گردیده است. دیده می شود با تزریق حدود  $3.7 \text{ MVAR}$  بار راکتیو (هازن) تلفات شبکه ۲۹ درصد و مجموع الفنت ولتاژ های شبکه ۲ درصد کاهش یافته است. مقادیر توان راکتیو تزریقی و ولتاژ گره ها در جدول (۳) آمده است.

۲-۴- جریان بار راکتیو با در نظر گرفتن ضریب وزنی الفنت ولتاژ - در این حالت ضریب وزنی الفنت ولتاژ  $KV=1000$  در نظر گرفته شده است دیده می شود که با تزریق حدود  $5.2 \text{ MVAR}$  به شبکه تلفات کل ۲۶ درصد و مجموع الفنت ولتاژ ها حدود ۴ درصد کاهش یافته است. مقادیر توان راکتیو تزریقی و ولتاژ گره ها در جدول (۴) آمده است.

۳-۴- مقایسه حالت های ۱-۴ و ۲-۴ - با مقایسه جداول (۳) و (۴) مشاهده می شود که با توجه به اینکه ولتاژ گره ها در شبکه توزیع مورد بررسی از وضعیت نسبتاً خوبی برخوردار است در نظر گرفتن ضریب وزنی (KV) جهت الفنت ولتاژ ها تاثیر چندانی روی کاهش الفنت ولتاژ شبکه ندارد. لیکن از آنجایی که الفنت ولتاژ و تلفات در یک شبکه مستقل از یکدیگر نیستند، این ضریب باعث کاهش بیشتر تلفات شبکه با بالا رفتن هزینه گردیده است.

## ۵ - نتیجه

جریان بهینه توان راکتیو باعث حداقل کردن تلفات و الفنت ولتاژ های شبکه میگردد. روش ارائه شده برای تعیین مکان و ظرفیت بهینه خازن در پست های شبکه توزیع دارای مزایای زیر است:

۱- در این روش در هر مرحله تکرار خازن گذاری روی تمامی پست های توزیع انجام میگردد، بنابراین سرعت کار نسبت به تعداد پست های شبکه در مقایسه با روش های تک شینه (۱) افزایش مییابد.

۲- در این روش مقدار کل توان راکتیو تزریقی در هر طبقه تکرار شده، مقدار ثابتی نیست و بر اساس حساسیت کل شبکه محاسبه میگردد. این کار باعث تسریع بیشتر عمل خازن گذاری در مقایسه با روش های مشابه [۱] میگردد.

۳- در این روش با تعیین ضریب الفنت ولتاژ کل شبکه کنترل میگردد. بنابراین روش فوق علاوه بر کارایی و دقت بالاتر از سرعت بیشتری نیز برخوردار است.

۱- بهبود بر خوردار و . . . . " تعیین ضریب قدرت اقتصادی بر اساس خازن گذاری در شبکه توزیع " شرکت مشاوران ، دومین کنفرانس شبکه های توزیع ، اردیبهشت ۱۳۷۰

2-S.Civanlar,j.j. Grainger  
 " A MATRIX METODE FOR OPTIMAL VAR SITING "  
 IEEE,TRANS.ON P.A.S VOL.PAS 94, NO 4,TULY/AUG.1975

۳- " گزارش بررسی خازنهای شبکه سراسری " دفتر برنامه ریزی برق ، بخش مطالعات فنی و سیستم ، مهر ماه ۱۳۶۵

4-S.CIVANLAR, J.J. GRAINGER  
 " VOLT/VAR CONTROL ON DISTRIBUTION SYSTEM WITH LATERAL BRANCHES "  
 IEEE TRANS ON P.A.S ,VOL.PAS-104 NO 11,NOV.1985

BUS NO.	S(i) (MVA)	P.F (Lag)
2	1.0	.84
3	0.9	.80
4	0.6	.75
5	1.2	.80
6	0.7	.85
7	1.0	.84
8	0.9	.80
9	0.6	.75
10	1.2	.80
11	1.2	.80
12	1.2	.80
13	1.0	.80
14	0.7	.75
15	1.2	.85
16	0.7	.80
17	1.2	.84
18	0.9	.80
19	0.6	.75
20	1.2	.80
21	1.0	.80
22	0.9	.85
23	1.2	.90

LINE NO.	END BUS 1	END BUS 2
1	1	2
2	2	3
3	3	4
4	4	5
5	5	6
6	2	7
7	7	8
8	4	9
9	9	10
10	5	11
11	10	12
12	1	13
13	13	14
14	14	15
15	15	16
16	13	17
17	17	18
18	14	19
19	19	20
20	15	21
21	21	22
22	22	23

R(Lines)=0.001 P.U  
 X(Lines)=0.0007 P.U

جدول (۲) - مشخصات بارهای شبکه نمونه

جدول (۱) - اطلاعات خطوط شبکه نمونه

BUS	P(i)	Qo(i)	Q(i)	Qins(i)	Vo(i)	V(i)
2	.840	.542	.542	0	.987	.989
3	.720	.540	.540	0	.977	.981
4	.450	.396	.203	.194	.969	.974
5	.960	.720	.419	.301	.965	.971
6	.595	.368	.048	.321	.964	.970
7	.840	.542	.543	0	.984	.986
8	.720	.540	.540	0	.983	.985
9	.450	.396	.100	.297	.965	.971
10	.960	.720	.335	.385	.962	.968
11	.960	.720	.369	.351	.963	.969
12	.960	.720	.290	.430	.960	.967
13	.800	.600	.600	0	.987	.988
14	.525	.463	.463	0	.977	.979
15	1.020	.632	.462	.170	.971	.974
16	.560	.420	.223	.197	.970	.973
17	1.000	.651	.651	0	.984	.985
18	.720	.540	.540	0	.983	.984
19	.450	.396	.397	0	.975	.977
20	.960	.720	.571	.149	.974	.976
21	.800	.600	.336	.264	.967	.971
22	.765	.474	.152	.322	.965	.969
23	1.080	.523	.169	.384	.963	.968
TOTAL	cost(\$ )		loss( KW)	V. drops(%)	Q Ins.(MVAR)	
INITIAL	338905		492.59	13.53	0	
FINAL	313557		388.034	11.67	3.735	

جدول (۳) نتایج خازن گذاری شبکه نمونه با فرض  $KV = 0$

BUS	P(i)	Qo(i)	Q(i)	Qins(i)	Vo(i)	V(i)
2	.840	.542	.542	0	.987	.989
3	.720	.540	.540	0	.977	.981
4	.450	.396	.097	.299	.969	.975
5	.960	.720	.303	.416	.965	.972
6	.595	.368	0	.368	.964	.972
7	.840	.542	.542	0	.984	.987
8	.720	.540	.54	0	.983	.986
9	.450	.396	0	.396	.965	.973
10	.960	.720	.214	.505	.962	.970
11	.960	.720	.252	.467	.963	.971
12	.960	.720	.166	.553	.960	.969
13	.800	.600	.6	0	.987	.988
14	.525	.463	.463	0	.977	.981
15	1.020	.632	.367	.264	.971	.976
16	.560	.420	.123	.296	.970	.975
17	1.000	.651	.651	0	.984	.986
18	.720	.540	.54	0	.983	.985
19	.450	.396	.222	.174	.975	.979
20	.960	.720	.486	.233	.974	.979
21	.800	.600	.231	.368	.967	.972
22	.765	.474	.041	.432	.965	.970
23	1.080	.523	.054	.468	.963	.970
TOTAL	cost(\$ )		loss( KW)	V. drops(%)	Q Ins.(MVAR)	
INITIAL	338905		492.59	13.53	0	
FINAL	315554		362.096	10.98	5.247	

جدول (۴) نتایج خازن گذاری شبکه نمونه با فرض  $KV = 1000$