

## استفاده از زبان منطقی پرولاگ در کاربردهای زبان-واقعی شبکه‌های قدرت

حسین جلالی کوشکی

دانشکده مهندسی کامپیوتر

دانشگاه صنعتی اصفهان

چکیده:

هوش مصنوعی کاربردهای فراوانی در شبکه‌های قدرت دارد که از حمله میتوان از موارد استفاده سیستم‌های خبره نام برد که علاوه بر کاربردهایی در زمینه‌های طراحی، برنامه‌ریزی، و نگهداری و تعمیرات سیستم‌های قدرت، میتوانند در پایشیدن (Monitoring) و کنترل شبکه‌ها نیز مفید واقع گردند. کاربردهایی از قبیل پایشیدن، کنترل و عیوب‌ابسی روى خط (on-line) بصورت زمان-واقعی (Real-time) بوده و پیاده‌کردن آنها مستلزم دستیابی به آخرین اطلاعات وضعیت شیوه میباشد. این اطلاعات معمولاً با استفاده از روش‌های الگوریتمی محاسبه می‌شوند و عموماً بر روی کامپیوترا می‌گردند. مدلی ارتباط بین دو سیستم کامپیوترا مزبور، و نحوه پیامه‌سازی سیستم‌های خبره این می‌گردد. مدلی ارتباط بین دو سیستم کامپیوترا مزبور، و نحوه پیامه‌سازی سیستم‌های خبره رسان-واقعی با استفاده از زبان منطقی پرولاگ مورد بحث این مقاله می‌باشد. روش ارائه شده بر مقاله جنبه نسبتاً عام داشته و میتواند در کلیه مواردیکه سیستم خبره بر روی کامپیوتراهای شخص قابل پیاده‌شدن است، بهکار گرفته شود.

۱ - مقدمه:

یکی از اهداف تحقیقات هوش مصنوعی، بوجود آوردن برنامه‌های کامپیوترا است که عملکردی مشابه انسان داشته باشد بنحوی که یک کاربر متواند تشخیص دهد که آما طرف خطاش یک برنامه کامپیوترا است یا یک انسان. دامنه ممکنی که بر حوره هوش مصنوعی قرار می‌گیرند بسیار وسیع است و شامل مواردی از قبیل بازیها (Games)، دیدن و شنیدن (Natural Language Understanding)، درک زبان طبیعی (Vision and Hearing)، برنامه‌ریزی رباتها (Robotics)، و سیستم‌های خبره (Expert Systems) می‌شود [1].

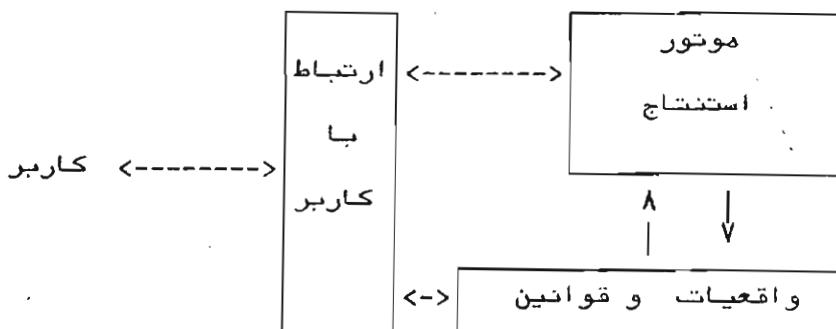
در قسمت اعظم زمینه‌های هوش مصنوعی، هنوز برنامه‌های کامپیوترا نیست بد انسان (و حتی نسبت به حیوانات) از قابلیت‌های بسیار پائیزتری برخوردارند. بعنوان مثال، برنامدهای

کامپیووت‌ی کد برای دیدن اشبا یا مشتیدن مدادها و یاتخییس صحبت (Speech Recognition) تهیه شده‌است. هنوز نیز با این نسبتاً بقدیات توسعه خود می‌باشد. بطور کل تاید بتوان گفت که این مطلب در کلیه مواردیکه مسئله درک عجوفی (Common Sense) و قابلیتهای عمومی افراد پسر طرح است، عاده می‌باشد. بر عکس در زمینه‌های که استدلال و استنتاج بر یک حوزه خاص و محدود سورد نظر است (نظیر میتمهای خبره)، برنامه‌های کامپیووتی بسیار بوقتی تهیه شده‌است که نه تنها به حد علیکرد انسان می‌رسند بلکه در مواردی قادرند از این حد نیز فراتر بروند.

در این موارد، برنامه‌های کامپیوتربی با استفاده از جمودهای از واقعیت‌ها، قوانین تجربی، و اطلاعات بیکار مربوط به یک مسئله خاص، و با بکارگیری ترتیب مناسب اعمال این قوانین، استدلال و استنتاج می‌نمایند. نکته اساسی در این است که در اینگونه می‌ستنها، برخلاف تلاش‌های اولیه در زمینه هوش مصنوعی، برنامه‌های عام و کلی مورد نظر نبوده بلکه از دانش خادم مربوط به مسئله استفاده شده و داینه جستجو محدود می‌گردد. بعض از برنامه‌های کامپیوتربی که در زمینه‌های خاص نظیر تشخیص پزشکی، تشخیص ساختار مولکولی اجسام، معنیابی، برنامه ریزی ساخت کامپیوتر، و طراحی VLSI نوشته شده و مورد استفاده قرار گرفته‌اند علیکردی موفقیت‌آمیزتر از افراد خبره در رشته‌های دیزاین داشته‌اند و این امر سبب پیشرفت نسبتاً مریع می‌ستهای خبره گردیده است بطوریکه امروزه کاربردهای مختلف این تکنیک را در رشته‌های مختلف شاهد هستیم که از جمله می‌توان از کاربردهای می‌ستنها خبره در شبکه‌های غارت [2] و هیچین کاربردهای زمان‌واقعی اینگونه می‌ستنها در کنترل پروسه‌ها نام برد [3-5]. برنایدیهای اعلام خطر و کیک به اپراتورهای اطاق کنترل در تشخیص عیوب و تعیین محل خطا، مواردی از این قبیلند.

سیستم‌های خبره زیان-واقعی، علاوه بر دانش حل مسئله، که عویض بحث‌وت رسیتی قوانین بیان مشوند، نیاز به آخرين اطلاعات وضعیت سیستم کنترل شونده دارد. سیستم کامپیوتری که عهدهدار وظیفه حساب جمع‌آوری و یا محاسبه الگوریتم مقابله مزبور است چنانچه درگیر محاسبات وقتگیر (و عویض کند) مربوط به سیستم خبره شود، ممکن است از وظیفه اصلی خود باز بماند. بنابراین سیستم‌های خبره زیان-واقعی معولاً بروی کامپیوتری جدا از کامپیوتر اصلی سیستم کنترل پیامه مشوند و در اینصورت مسئله ارتباط بین دو سیستم کامپیوتری بایستی به نحوی حل شود که از یکطرف تاثیر ناطلوب بر محاسبات و عملیات سیستم اصلی نگذارد و ازطرف دیگر بتواند نیازهای سیستم خبره را به نحو مطلوب برآورده سازد. در بخش‌های بعدی این مقاله، پس از مقایسه خصوصیات سیستم‌های خبره و زبان منطقی پرولوگ، روش بیان خواهد شد که در اکثر مواردی که دامنه سیستم خبره محدود بوده و بروی کامپیوترهای شخصی قابل پیامه‌شن باشد، بتواند بورد استفاده واقع شود.

در سیستمهای "مبتنی بر قوانین" (Rule-Based Systems) که به سیستمهای تولید نیز مشهورند، دانش حل مسئله بصورت یک سری قوانین (rules) بیان می‌شود و این متدالوگ‌ترین روش برای بیان دانش حل مسئله در سیستمهای خبره است [6]. در این سیستمهای وضعیت فعلی سیستم بصورت مجموعه‌ای از واقعیات (facts)، و وضعیت مورد نظر بصورت مجموعه‌ای از اهداف (goals) بیان می‌شوند. وظیفه پیداکردن مسیری از وضعیت فعلی به وضعیت هدف، به عهده بوتور استنتاج (Inference Engine) است که در عین حال می‌تواند نحوه رسیدن به جواب را توضیح دهد (از طریق بیان سلسله قوانین اعمال شده در مسیر پیموده شده). قسمت ارتباط با کاربر (User Interface) وظیفه تبادل اطلاعات با کاربر را بر عهده دارد. اجزا مختلف یک سیستم تولید و ارتباط بین آنها، در شکل (۱) نشان داده شده است.



شکل (۱)- اجزا یک سیستم خبره و ارتباط بین آنها

به می‌یابیم که کلیه اجزا را به استثنای پایگاه معرفت (مجموعه قوانین و واقعیات) داشته باشد بنحوی که بتوان آن را برای پیاده‌کردن سیستمهای خبره مختلف بکار گرفت، "پوسته" (Shell) می‌گویند.

در سیستمهای تولید، هر قانون بصورت IF...THEN... actions قسمت شرایط قانون (conditions) و پس از کلمه THEN قسمت عملکرد قانون (actions) نوشته می‌شود که هر قسمت بحکم است شامل چند عبارت باشد که با AND و OR به هم‌بندیگر مربوطند. هر قانون در صورتی قابل اجرا است که کلیه شرایط مشخص شده در آن برقرار باشد. در هر لحظه با توجه به وضعیت کنونی مسئله (که توسط واقعیات مشخص می‌شود) تعدادی از

قوانین قابل اجرا خواهند بود که مجموعه قوانین نزبور "مجموعه تضاد" (Conflict Set) را بوجود دهد آور شد و سیس ماستفاده از استراتژی معین جهت رفع تضاد (Conflict Resolution) یکی از قوانین نزبور انتخاب و اجرا خواهد شد. اجرای یک قانون در اکثر بواره سبب خواهد شد که "پایگاه معرفت" (Knowledge Base) مسئله تغییر نماید بنحوی که در سیکل بعدی مجموعه دیگری از قوانین قابل اجرا خواهد شد و قانون جدیدی برای اجرا انتخاب خواهد گردید. این عمل آنقدر تکرار خواهد شد تا اینکه یا به دفع بررسیم و یا اینکه هیچ قانونی دیگری قابل اجرا نباشد (یعنی مجموعه تضاد خالی باشد) که در آنصورت برنامه متوقف میگردد. برای شرح کامل و دقیق نحوه عملکرد سیستمهای تولید میتوانید به یکی از مراجع متعدد در این زمینه (از جمله [6]) مراجعه فرمائید.

در این سیستمهای ترتیب قرارگرفتن قوانین حائز اهمیت نیست و بعلاوه سیستم میتواند از کاربر در موارد لزوم سوال نماید و یا به سوالهای کاربر، از قبلیل "چرا" (WHY) و "چطور" (HOW) پاسخ گوید. ضمناً طرزکار این سیستمهای عموماً بصورت محاوره‌ای است (کرچه برخی از سیستمهای قابلیت کامپایل شدن را نیز دارا میباشند). بعلاوه، برخی از پوسته‌ها این امکان را در اختیار استفاده‌کننده قرار می‌دهند که قسمتهایی از برنامه را بصورت الگوریتمی (با استفاده از یکی از زبانهای برنامه‌نویسی متدائل) نوشته و آن قسمت را ملحق به برنامه خود نمایند.

### ۳ - زبان منطقی پرولاک [7]:

زبان پرولاک، برخلاف اکثر زبانهای برنامه‌نویسی موجود، یک زبان "روش" (Procedural) نیست بلکه یک زبان "اخباری" (Declarative) است که در آن واقعیات و قوانین مربوط به مسئله بصورت "گزاره‌های منطقی" (Logical Predicates) بیان می‌شوند. همچنین هدف بصورت مجموعه‌ای از گزاره‌ها (که باید اثبات گردند) نوشته می‌شود. هر قانون دارای دو قسمت است که در قسمت "مقدم" (antecedent) شرایط قانون، و در قسمت "تالی" (consequent) نتیجه قانون نوشته می‌شود. در قسمت مقدم میتوان چندین شرط را بیان نمود که بوسیله اپراتورهای منطقی AND و OR به یکدیگر مربوطند. یوتور استنتاج پرولاک، با استفاده از قوانین مسئله سعی خواهد نمود که گزاره (یا گزاره‌های) هدف را به اثبات برساند. تشابه زیادی بین سیستمهای مبتنی بر قوانین، که شرح مختصرشان در بخش قبل گذشت، و برنامه‌های پرولاک وجود دارد. در هر دو مورد داشش مربوط به مسئله بصورت مجموعه‌ای از واقعیات و قوانین بیان می‌گردد و در هر دو مورد موتور استنتاج با استفاده از قوانین مسئله، مسیری از وضعیت فعلی به وضعیت هدف خواهد یافت، از طرف دیگر تفاوت‌های نیز بین این دو وجود دارد که اهم آنها عبارتند از:

آ) در برنامه‌های پرولاک، هر عبارت فقط میتواند یک نتیجه داشته باشد و نوشتن نتیجه‌های که بصورت AND و OR چند گزاره هستند در قسمت تالی مجاز نیست. لازم به تذکر است که این مطلب تاثیر چندانی بر قابلیت سیستم نخواهد گذاشت چون میتوان قوانینی

که بیش از یک گزاره در قسمت نتیجه‌شان موجود است را بصورت چند قانون بجزا در پرولاگ نوشته بسیاری که عیناً همان نتیجه را داشته باشد.

ب) در برنامه‌های پرولاگ، ترتیب قرارگرفتن قوانین اهمیت دارد و در زمان اجرا، قوانین به همان ترتیبی که نوشته شده‌اند، دورد بررسی قرار خواهند گرفت.

ج) از موتور استنتاج پرولاگ نمی‌توان سوالات "چرا" و "چگونه" نمود مگر اینکه این امکان توسط برنامه‌نویس فراهم آمده باشد.

د) در سیستمهای تولید عموماً امکان تعریف و بکارگیری ضریب اطمینان برای استنتاج غیردقیق وجود دارد درحالیکه در پرولاگ چنین امکانی فراهم نیست (ولی می‌تواند توسط برنامه‌نویس فراهم گردد).

از طرف دیگر مزایای استفاده از زبان پرولاگ بدینقرارند:

۱) پرولاگ بر مبنای منطق گزاره‌ها استوار است و بدبختی از مبنای تئوریک قوی ریاضی برخوردار می‌باشد.

۲) پرولاگ یک زبان برنامه‌نویسی است و نسبت به پیوسته‌های موجود از انعطاف بیشتری برخوردار است.

۳) سرعت اجرا در برنامه‌های پرولاگ بیشتر است، بخصوص در انواع کامپایل شده آن.

۴) امکان الحق برنامه‌های که به زبان C Turbo نوشته شده‌اند (در مورد توربو پرولاگ) وجود دارد [8].

استفاده از پرولاگ جهت طراحی و پیاده‌سازی سیستمهای خبره، مطلب جدیدی نیست و کتب و مقالات مختلفی در این زمینه نوشته شده‌است.

#### ۴ - سیستمهای خبره زمان-واقعی:

کاربردهای زبان-واقعی سیستمهای خبره فراوانند. از آجمله می‌توان از پائیدن شبکه (Monitoring)، جلوگیری از بروز وضعیت خطر (Alarm Prevention)، بررسی علت اعلام خطر (Alarm Analysis)، بهینه‌سازی فرایندها (Process Optimization)، عیوب‌ابعادی سیستم و دستگاهها (System and Equipment Diagnosis) و نظایر آن نام برد. بعنوان مثال در یک سیستم بررسی علت اعلام خطر، سیستم خبره به اپراتور کیک می‌کند تا از میان تعداد فراوانی علایت خطر، علت اصلی را دریابد و در رفع آن بکوشد. چنین سیستمی می‌تواند

با استفاده از تجربیات اپراتورهای با سابقه و خبره طراحی و ایجاد شود و در واقعی که اپراتورهای کم تجربه‌تر مسئولیت نگهداری سیستم را بعهده دارند، بعنوان کنک به آنان مورد استفاده قرار گیرد.

در سیستمهای که زمان-واقعی نیستند، عموماً واقعیتهای مسئله در ابتداء شخص شده و تا پایان حل مسئله به قوت خود باقی خواهند بود. بعلاوه، در اینگونه سیستمهای پاره‌ای از واقعیتها را در حین یافتن جواب از کاربر سوال نمود. بعنوان مثال در سیستم خبره معروف MYCIN [9]، واقعیتهای مسئله (مشخصات بیمار و نتیجه آزمایشات مختلف) از کاربر سوال نمود، و در سیستمهای طراحی و برنامه‌ریزی، محدودیتهای مسئله که نهایانگر قسمت اعظم واقعیتها می‌باشند، از ابتداء مشخص شده و تا پایان ثابت خواهند ماند.

در سیستمهای زمان-واقعی، از یکطرف واقعیتهای مسئله (مثل مقادیر ولتاژها و جریانهای مختلف) دائماً در حال تغییرند و از طرف دیگر عموماً امكان سوال از کاربر وجود ندارد. بعنوان مثال در یک سیستم بررسی علت اعلام خطر، سیستم خبره بایستی وضعیت شبکه را دائماً تحت نظر داشته باشد تا در صورت بروز خطا، بتواند علت را بررسی نموده و به اپراتور کمک نماید. در چنین سیستمی باید:

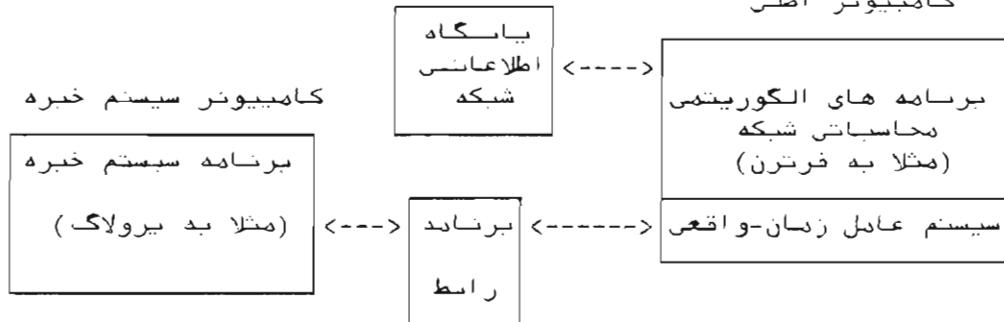
۲) وضعیت شبکه، که واقعیتهای مسئله را تشکیل می‌دهند، بطور اتوماتیک در اختیار سیستم خبره قرار گیرند. این مطلب از طریق ارتباط سیستم خبره با کامپیوتری که وضعیت شبکه را ثبت می‌کند، امکان‌پذیر است.

ب) سیستم بایستی بتواند تجزیه و تحلیل را در زمان مناسب (عموماً خیلی سریعتر از آنچه در سیستمهای غیر زمان-واقعی قابل قبول است) به انجام رساند.

ج) محاوره با اپراتور و سوال کردن از وی امکان‌پذیر نیست و اپراتور نیز به احتمال زیاد، از سیستم سوالات "چرا" و "چگونه" نخواهد کرد.

سیستمهای خبره زمان-واقعی عموماً بر روی کامپیوتری متفاوت با کامپیوتر اصلی شبکه پیاده شوند تا اجرای آنها موجب تاثیر نامطلوب بر عملکرد کامپیوتر اصلی شبکه نگردد. شکل (۲) اجزاء چنین سیستمی را نشان می‌دهد.

مشخصه‌های سیستمهای زمان-واقعی به نحوی است که محدودیتهای استفاده از پرولوگ (عدم امکان پرسش‌های "چرا" و "چگونه"، اهمیت ترتیب قوانین) تاثیر چندانی بر این سیستمهای نخواهد داشت و بر عکس مزیتهای استفاده از پرولوگ (سرعت بیشتر، امکان الحاق برنامه‌های به زبان دیگر) در چنین سیستمهای اهمیت فراوان دارد.



شکل (۲) - پیاده کردن یک سیستم خبره زمان-واقعی

## ۵ - روش پیشنهادی:

در مواردیکه داشته سیستم خبره زیاد گستردہ نباشد بخواهی که متوان آن را با استفاده از کامپیونرهای شخص پیاده کرد میتوان از روش زیر استفاده نمود. لازم به تذکر است که با توجه به قدرت و سرعت روزافزون کامپیوتراهای شخصی، این محدودیت از علی بودن سیستمهای جلوگیری نخواهد نمود. ضمناً روش پیشنهادی جنبه عام داشته و حتی در مواردیکه امکان اتصال برنامههای دیگر به سیستم اصلی به راحتی میسر نباشد، قابل پیاده شدن است و کمترین تاثیر نامطلوب را بر عملکرد کامپیوتر اصلی خواهد گذاشت.

نحوه عمل بدینترتیب است که ابتدا سیستم خبره با استفاده از زبان منطقی پرولاگ نوشته شده و بر روی یک کامپیوتر شخصی، که در عین حال از طریق "برا بررسازی" (emulation) معنوان یک ترمیتال سیستم کامپیوترا اصلی عمل میکند. اجرا میشود. مثلاً اگر کامپیوتر اصلی از سری IBM/370 باشد، میتوان ما استفاده از کارت IRMA و برنامه برا بررساز برمود. کامپیوتر شخصی را در عین حال معنوان یک ترمیتال IBM 3278 مورد استفاده قرار داد. سپس این ترمیتال، معنوان یکی از ترمیتالهای سبیتم اصلی. بلوی برنامه ریزی میگردد که اطلاعات مورد نیاز سیستم خبره را بر روی صفحه تصویر بایش دهد. مسلماً این کار بسته به امکانات سیستم اصلی مورد استفاده، به طرق مختلف امکان پذیر است و درجه سهولت آن نیز در سیستمهای مختلف یکسان نخواهد بود. مرحمله بعدی آن است که برنامهای به یک زبان روش (مثلاً C) بمویسیم که با استفاده از دستور العملهای ارتباطی که جهت دسترسی از PC بد صفحه تصویر مربوط به سیستم اصلی (host) توسط برنامه برا بررساز فراهم آید است. اطلاعات مربوط بد شبکه را مستقیماً از حافظه صفحه تصویر دریافت نمود و با استفاده از آخرین اطلاعات فرائت شده، واقعیات دربوط به آن وضعیت را بصورت گزاردهای پرولاگ در فایلی ثراردهد. اطلاعات این دایل که بصورت تکراری با فرکاوس مطلوب (مثلاً بکدار در شابه) محتویاتش از نو ساخته نمیشود. میتواند از طرف سریانه پرولاگ مورد "مشاوره" (consult) واقع گردد که در متوجه تازه ترین اطلاعات شبکه بد سریانه پرولاگ انتقال دیجیت مدون آنکه تاثیر نامطلوبی بر سبیتم اصلی ایجاد شود.

در نمونهای که به منظور آزمایش این نحوه عمل تهیه شد، سیستم اصلی IBM 4381 کامپیوتر مربوط به سیستم خبره 70-121، کارت برابر سازی IBM Graphics Workstation Program IBM 3270 Connection بودند. زبان مورد استفاده جهت برنامه سیستم خبره Turbo Prolog V2.0 و زبان مورد استفاده جهت برنامه ارتباطی C Turbo بود. تعداد قاتونهای مورد استفاده ۲۰ عدد و تعداد پارامترهای که از طرف سیستم خبره پائیده می‌شدند ۱۷ عدد بود. در چنین شرایطی عملکرد سیستم بسیار مناسب بود و امکان تغییر واقعیتها تا سه بار در ثانیه بدون هیچگونه تاثیر نامطلوب بر شبکه اصلی تأیید گردید.

۸ - مراجع:

- [1] E. Rich, Artificial Intelligence, McGraw Hill Book Company, 1983.
- [2] B.F. Wollenberg and T. Sakaguchi, "Artificial Intelligence in Power System Operations", Proceedings of the IEEE, Vol. 75, No. 12, Dec. 1987, pp.1678-1635.
- [3] R.L. Moore et al, "Expert Systems: Are They the Next Generation of Process Control?", InTech, May 1985, pp.55-57.
- [4] J.A. Bernard, "Use of a Rule-Based System for Process Control", IEEE Control System Magazine, Oct. 1988, pp.3-13.
- [5] R.S. Shirley, "Some Lessons Learned Using Expert Systems for Process Control", IEEE Control System Magazine, Dec. 1987.
- [6] L. Brownstone et al, Programming Expert Systems in OPS5, Addison Wesley Publishing Company, 1986.
- [7] W.F. Clocksin and C.S. Mellish, Programming in Prolog, Springer-Verlag, 1987.
- [8] Turbo Prolog 2.0 Manuals, Borland Corporation, 1988.
- [9] B.G. Buchanan and R.O. Duda, "Principles of Rule-Based Expert Systems", Stanford University, Heuristic Programming Project Report No. HPP-82-14, Aug. 1982.