



تعیین ضریب قدرت اقتصادی براساس خازن گذاری در شبکه توزیع

پیروز برخوردار علیرضاالمبخشی سیدنصرت اللهمهاشمی
شرکت سهامی خدمات مهندسی برق
(Mansonir)

چکیده

در این مقاله به معرفی روشی عملی برای تعیین ضریب قدرت اقتصادی یک شبکه پرداخته میشود . در این روش هدف کاهاش تلفات شبکه با استفاده از خازن گذاری در شبکه توزیع و درنتیجه افزایش ضریب قدرت شبکه تاحدی است که صرفه جویی های اقتصادی ناشی از کاهاش تلفات شبکه بیشتر و یا برابر بازده های مربوط به نصب خازن هادر شبکه توزیع باشد . در این رابطه از تابع محاسبات پخش بار برای تعیین مناسب ترین نقاط در شبکه توزیع برای نصب بانک های خازنی و برآورد ظرفیت خازن های موردنیاز و همچنین تشخیص ضریب قدرت اقتصادی شبکه استفاده شده و به لحاظ نیاز به تکرار این محاسبات برنامه کامپیوتری جدیدی برای بکارگیری برنامه پخش بار و تجزیه و تحلیل نتایج حاصله و استفاده از آن در محاسبات بعدی تهیه گردیده است . طی این مقاله الگوریتم مورد استفاده در برنامه کامپیوتری مذکور و نتایج حاصل از اجرای آن برای تشخیص محل و مقدار بانک های خازنی مورد نیاز در شبکه توزیع و تعیین ضریب قدرت اقتصادی یک شبکه برق نمونه ارائه شده است .

۱- مقدمه

علاوه بر ضریب قدرت بار ، شبکه های الکتریکی بسته به مشخصات بار و اجزا ، تشکیل دهنده آن یعنی منابع تولید و شبکه های انتقال ، فوق توزیع و توزیع در مطالعات برنامه ریزی و سیستم

دارای ضریب قدرت بخصوصی برای تولید و براساس کل قدرت اکتیو و راکتیو تولیدی نبروگاهه میگردند . نصب خازن های موازی در شبکه ، ضریب قدرت بار رابصورت مجازی و ضریب قدرت تولید رابصورت واقعی افزایش داده و مزایای متعددی را بهمراه دارد که کاهش تلفات شبکه و درنتیجه افزایش توان اکتیو قابل تحويل به مصرف کننده ها و همچنین افزایش سطح ولتاژها زمینه متری آنهاست [۱۰]

از طرفی خازن گذاری خود هزینه هایی را در بر دارد که قیمت بانک های خازنی و تجهیزات مورد نیاز و هزینه های نصب از جمله آنها می باشد . لذا افزایش ضریب قدرت تاحدی مطلوب است که مزایای اقتصادی ناشی از آن بیشتر و یا حداقل برابر با هزینه های صرف شده در این راه باشد . به چنین حدی " ضریب قدرت اقتصادی " شبکه گفته می شود [۲]

بطور معمول از ضریب قدرت اقتصادی برای تعیین مقدار کل خازن های مورد نیاز در شبکه استفاده شده و بدین لحاظ از این واژه بعنوان حدا فزايش ضریب قدرت مجازی بار استفاده میگردد . لیکن چنین روشی برای برآورد ظرفیت کل خازن های مورد نیاز این ابهام را در بر دارد که چگونگی توزیع خازن ها در شبکه از نقطه نظر محل و میزان مشخص نبوده و از این رو با موضوع خازن گذاری در هر پست بصورت موردنی برخوردار نمی شود .

برای رفع این ابهام در این مقاله به معرفی روشی عملی پرداخته می شود که خود مناسب ترین نقاط شبکه برای نصب خازن ها را همراه با مقادیر موردنیاز باهدف کاهش تلفات تعیین کرده و در نهایت الگوی مناسبی را برای خازن گذاری در اختیار برنامه ریز و تحلیل گر سیستم قرار میدهد . بدین ترتیب بامشخص شدن محل و مقدار نصب خازن ها دیگر نیازی به استفاده از ضریب قدرت اقتصادی برای تعیین مقدار کل خازن های موردنیاز نبوده و از این دراین مقاله از واژه " ضریب قدرت اقتصادی " بامفهوم حد ضریب قدرت تولید برای بررسی وضعیت یا یاداری سیستم پس از خازن گذاری استفاده شده است . در این روش از فرضیاتی استفاده شده که در ابتداء به تشریح آنها پرداخته می شود . سپس روش محاسبه و الگوریتم مورداستفاده براساس فرضیات منکور و برنامه کامپیوتی تهیه شده برای انجام خودکار محاسبات موردنیاز و طی تمامی مراحل برای کسب نتایج نهایی مطرح میگردد . در انتهای نیز نتایج حاصل از اجرای این برنامه برای یک شبکه نمونه که از روی شبکه موجود یکی از پروژه های مشانیر گرفته شده است ارائه شده و محت عمل روش پیشنهادی موردنطالعه قرار میگیرد .

۲- فرضیات

در تعیین مقدار و مناسبترین محل برای نصب خازن‌های موازی و تعیین ضریب قدرت اقتصادی شبکه فرضیات زیر مورد استفاده قرار گرفته است :

۲-۱ با وجود آنکه هرچه محل نصب خازن‌ها به محل تمرکز بار نزدیکتر باشد اثرات مثبت آن درجهت کاهش تلفات ، بهبود بازده تولید و افزایش سطح ولتاژها بیشتر است لیکن با توجه به پیروزه استاندارد طرح پستهای ۶۳/۲۰ و ۱۳۲/۲۰ کیلوولت ، مناسب‌ترین محل نصب خازن‌های موازی در شبکه توزیع بر روی شینه ۲۰ کیلوولت پستهای مذکور بوده و از این‌رو تنها لازم است که مقدار ظرفیت خازن‌های مورد نیاز در هر پست و مناسب‌ترین پستهای برای نصب آنها تعیین گردد . [۳]

۲-۲ واحد بانک‌های خازنی مورد استفاده ۴/۲ مگاوار انتخاب شده است [۳] .

۲-۳ عامل و متغیر اساسی در تعیین محل نصب خازن‌ها و در نتیجه تعیین ضریب قدرت اقتصادی ، کاهش تلفات شبکه در نظر گرفته شده است چون کاهش تلفات خودناشی از کاهش جریان‌ها ، افزایش سطح ولتاژها و در نتیجه بهبود وضعیت سیستم است .

۲-۴ برای محاسبه ارزش فعلی صرفه‌جویی‌های اقتصادی ناشی از کاهش تلفات از رابطه زیر استفاده شده است . [۴]

$$C_{PLT} = C_{PL} + C_{EL}$$

$$C_{PL} = P_L \times \frac{1}{0.7} (618 \times 600 \times 10^{-3} + 26.5) \quad \text{در حالیکه}$$

$$C_{EL} = P_L \times 10^3 \times 8760 \times 0.4 \times 4 \times 0.414 \times 30$$

$$C_{PLT} = \text{کل صرفه‌جویی‌های اقتصادی ناشی از کاهش تلفات (بر حسب میلیون ریال)} \\ C_{PL} = \text{صرفه‌جویی‌های اقتصادی ناشی از عدم نیاز به سرمایه‌گذاری برای نصب نیروگاه‌های جدید (بر حسب میلیون ریال)}$$

صرفه‌جویی‌های اقتصادی ناشی از عدم نیاز به صرف هزینه‌های تولید انرژی (بر حسب میلیون ریال) =

P_L	=	مقدار کاهش تلفات شبکه (برحسب مگاوات)
$\frac{1}{0.7}$	=	ضریب ذخیره قدرت به میزان ۳۰ درصد
618	=	هزینه سرمایه‌گذاری ارزی برای نصب یک مگاوات نیروگاه بخاری (برحسب هزار دلار)
26.5	=	هزینه سرمایه‌گذاری ریالی برای نصب یک مگاوات نیروگاه بخاری (برحسب میلیون ریال)
600	=	نرخ برابری یک دلار باریال
8760	=	تعداد ساعت یک سال
0.4	=	ضریب اعمال شده بعنوان میانگین حداکثر وحداقل بار
4	=	هزینه تولید یک کیلووات ساعت انرژی (برحسب ریال)
0.414	=	ضریب ارزش فعلی سرمایه با نرخ سود ۲٪ در ۳۰ سال
30	=	عمر مفید نیروگاههای بخاری و بانکهای خازنی (برحسب سال)

۲-۵ برای محاسبه هزینه‌های ناشی از نصب بانکهای خازنی نیز رابطه زیر مورد استفاده قرار گرفته است [۴]

$$C_{CT} = N \times 2.4 (6 \times 600 \times 10^{-3} + 0.06 + 0.1) \quad \text{در حالیکه}$$

C_{CT}	=	هزینه کل نصب و راه اندازی بانکهای خازنی
N	=	تعداد بانکهای خازنی
2.4	=	ظرفیت هر بانک خازنی (برحسب مگاوار)
6	=	هزینه ارزی هر مگاوار خازن (برحسب هزار دلار)
0.06	=	هزینه ریالی تجهیزات موردنیاز برای هر مگاوار خازن (برحسب میلیون ریال)
0.1	=	هزینه ریالی نصب هر مگاوار بانک خازنی و تجهیزات مربوطه (برحسب میلیون ریال)
600	=	نرخ برابری یک دلار باریال

۳- روش محاسبه

روشی که در اینجا معرفی می‌شود مبتنی بر استفاده متوالی از برنامه کامپیوترا پخش بار برای تعیین میزان کاهش تلفات در هر مرحله از خازن گذاری در شبکه توزیع و بکارگیری مقایسه نتیجه آن در مراحل خازن گذاری بعدی بمنظور انتخاب مناسب‌ترین پست برای نصب خازنها است. با توجه

به نیاز به تکرار این محاسبات و زمان بربودن انجام مراحل فوق ، دو برنامه یانرم افزار زیر موردنیاز هستند .

۳-۱ برنامه پخش باری که قابلیت اجرای متوالی و خودکار را داشته باشد .

۳-۲ برنامه‌ای که بجای برنامه‌ریز و تحلیل گرسیتم عمل کرده و با استفاده از نتایج اجرای هر بار برنامه پخش بار تغییرات لازم را در شبکه برای اجراهای بعدی تاکسب نتیجه نهایی بدهد .
نیاز اول به کمک برنامه پخش بار جدیدی که بتازگی برروی کامپیوتراها شرکت مشاور نصب شده و قابلیت اجرای محاوره‌ای (Interactive Mode) و خودکار (Batch Mode) را دارد است تامین گردیده است . لیکن برنامه‌دوم می‌بایست تولید گردد . بدین منظور برنامه‌جدیدی به زبان (C) و برای انجام مراحل زیرنوشته شده است .

۳-۲-۱ دریافت مشخصات فایل حاوی مدل شبیه‌سازی شده‌از روی وضعیت موجود شبکه و شماره‌باس بارهایی که خازن گذاری برروی آنها بایستی مورد مطالعه قرار گیرد همراه با حداقل ظرفیت مجاز برای خازن گذاری در هر پست .

۳-۲-۲ اجرای برنامه پخش بار با استفاده از فایل حاوی مدل شبیه‌سازی شده‌از روی وضعیت موجود شبکه مورد مطالعه و تشخیص شینه‌هایی که قبلاً "برروی آنها خازن گذاری شده با تعیین ظرفیت خازن‌ها همراه با تعیین تلفات شبکه در شرایط اولیه .

۳-۲-۳ بررسی اثرات ناشی از گذاشتن یک بانک خازنی در هر یک از پستهای مورد نظر در ارتباط با کاهش تلفات شبکه و انتخاب حساس ترین شینه بعنوان مناسب‌ترین بس برای خازن گذاری .

۳-۲-۴ مقایسه صرفه‌جویی‌های اقتصادی ناشی از خازن گذاری در مناسب‌ترین بس برای خازن گذاری هر بانک خازنی و واریکردن بانک خازنی مذکور در فایل شبکه مورد مطالعه در صورت وجود صرفه اقتصادی و ظرفیت مجاز .

۳-۲-۵ تکرار عملیات بالا با شرایط اولیه جدید تازمانی که خازن گذاری در هیچ‌یک از پستهای مورد نظر مقرر بصرفه نباشد و تعیین ضریب قدرت اقتصادی شبکه براساس وضعیت نهایی سیستم .

۳-۲-۶ تهیه گزارش مشروحی از کلیه محاسبات و نتیجه‌گیری‌های انجام شده در مرحله همراه با خلاصه گزارشی از خازن‌های موردنیاز برروی هر بس بر، ضریب قدرت اقتصادی شبکه و مقایسه وضعیت ابتدایی و نهایی سیستم .

۴- نتایج محاسبه

برآسas روش مذبور و برنامه تهیه شده ، مدل شبکه نمونه‌ای از روی شبکه موجود یکی از بروزه‌های

شرکت مشارک شیوه‌سازی گردیده و چکونگی خازن گذاری بر روی شبکه توزیع در حداکثر بار و تعیین ضریب قدرت اقتصادی آن در حالت‌های زیر مورد مطالعه قرار گرفته است .
(مشخصات شبکه مذکور در جدول شماره ۱ خلاصه شده است)

۴-۱ حالت اول : در حالت اول شبکه با خازن‌های موجود آن در نظر گرفته شده و خازن‌گذاری در کلیه شبکه‌های ۲۰ کیلوولت (بغیر از بسیارهای مجاور نیروگاه‌ها) بامحدودیت نصب حداکثر ۹/۶ مگاوار خازن در هر پست بعده بونامه کامپیوتری گذاشته شده است . نتایج حاصل در این حالت بشرح زیر می‌باشد .

۴-۱-۱ جدول شماره ۲ نتایج برنامه‌های پخش بار را در رابطه با ولتاژ‌های خارج از حد مجاز در این حالت ، قبل و بعد از خازن گذاری توسط برنامه تهیه شده نشان میدهد . در جدول مذکور مشاهده می‌گردد که قبیل از خازن گذاری ولتاژ ۱۵ شبکه خارج از حد مجاز (۹۵/۰ تا ۱۰۵/۱ برمبنای واحد) بوده لیکن این تعداد بعد از خازن گذاری به ۳ شبکه کاهش یافته که ولتاژ آنها نیز به محدوده قابل قبول نزدیک است .

۴-۱-۲ جدول شماره ۴ خلاصه نتایج خازن گذاری و مقادیر بانک‌های خازنی در این حالت را نشان میدهد . همان‌گونه که مشاهده می‌گردد برنامه از میان ۳۹ پست معرفی شده برای خازن گذاری ۱۵ پست را مناسب تشخیص داده و با نسبت بانک‌های خازنی انتخاب شده تلفات شبکه را از ۳۶/۱۰ به ۲۶/۲۶ مگاوات کاهش داده و ضریب قدرت اقتصادی تولید را ۹۸/۹۹ درصد تعیین کرده است .

کل ظرفیت خازن‌های مورد نیاز در این حالت ۱۹۴/۴۰ مگاوار بوده که ۹۱/۲۰ مگاوار آن از قبیل در شبکه وجود داشته و ۱۰۳/۲۰ مگاوار توسط برنامه تعیین و در نقاط مناسب نصب گردیده است .

۴-۲ حالت دوم : در این حالت شبکه نمونه بدون هیچ‌گونه خازنی در نظر گرفته شده (خازن‌های موجود شبکه برداشته شده است) و سایر شرایط مشابه حالت اول است . نتایج کسب شده در این حالت بشرح زیر می‌باشد .

۴-۲-۱ جدول شماره ۳ نتایج برنامه‌های پخش بار را برای ولتاژ‌های خارج از حد مجاز در این حالت ، قبل و بعد از خازن گذاری نشان میدهد . در این جدول مشاهده می‌شود که قبیل از خازن گذاری ولتاژ ۱۷ شبکه خارج از حد مجاز بوده لیکن این تعداد بعد از خازن گذاری به ۳ شبکه تقلیل یافته که

ولتاز آنها نیز به محدوده محاذین دیگر است .

۴-۲-۲ جدول شماره ۵ نیز محل و مقدار بانک‌های خازنی انتخاب شده در این حالت را نشان داده و

مشاهده می‌شود که برنامه از میان ۳۹ پست معرفی شده ۲۱ پست را برای خازن گذاری مناسب

تشخیص داده است . با وجود این خازن‌ها تلفات شبکه از ۴۲/۳۲ به ۳۲/۴۲ مگاوات یعنی

۰/۸۵ مگاوات کاهش یافته و ضریب قدرت اقتصادی تولید ۹۸/۵۳ درصد گردیده است .

۴-۲-۳ مقایسه این دو حالت نشان میدهد که در صورت تغییر مقدار و محل تعدادی از خازن‌های موجود

ونصب خازن‌های جدید بر طبق نتایج حاصل در حالت دوم با خازن کمتری (به میزان ۲۰ مگاوات)

میتوان به نتایج مشابه حالت اول دست یافت .

قدرتانی

دراینجا لازم است از آقای مهندس بهروز رفیعی مدیریت عامل محترم مثانیر که همیشه در ایجاد
امکانات لازم برای مطالعات جدید پیشقدم بوده‌اند و همچنین همکاران خوب بخش برنامه‌ریزی
ومطالعات سیستم بخصوص آقای دکتر جواد ساعی که مشوق و راه‌گشای فعالیتهای تحقیقاتی هستند
قدرتانی و سپاسگزاری گردد .

فهرست مراجع

1. Electrical transmission and distribution reference book (central station engineers of the westinghouse electric corp.)
2. Electrical power distribution system engineering (Turan Gonen)
- ۳- انتخاب بهینه خازن‌های موازی در شبکه توزیع (بهروز محبوبیان - پیروز بربوردار ، اولین
کنفرانس شبکه‌های توزیع ، تیرماه ۱۳۷۰)
- ۴- گزارش دفتر برنامه‌ریزی برق وزارت نیرو در مورد بررسی شبکه مازندران - سال ۱۳۷۰

GLOBAL SUMMARY REPORT FOR THE TEST NETWORK

	GENERATION/LOAD		SHUNT			LOSSES/MISMATCH		
	MW	MVAR	MW	MVAR	IND	MVAR CAP	MW	MVAR
TOTAL	851.20	246.57	0.00	0.00	79.91	36.10	-79.22	
	815.10	405.70				0.01	0.00	

جدول شماره ۱- گزارش خلاصه وضعیت شبکه نمونه

LOAD FLOW REPORT BEFORE AND AFTER CAPACITOR ALLOCATION			
CASE : 2			
INITIAL VALUE : 0.00 MVAR			
MAXIMUM VALUE : 9.60 MVAR			
HIGH/LOW VOLTAGE VIOLATION REPORT (0.95 PU < LIM < 1.05 PU)			
ITEM	BUS NO.	INITIAL VOLTAGE	FINAL VOLTAGE
1	19	0.9387	-
2	25	0.8453	0.9428
3	28	0.8357	0.9470
4	30	0.8410	-
5	37	0.9470	-
6	40	0.8093	-
7	41	0.8715	-
8	42	0.8716	-
9	57	0.9192	-
10	58	0.9494	-
11	63	0.8700	-
12	69	0.7835	0.9399
13	71	0.8855	-
14	73	0.8870	-
15	75	0.7966	-
16	77	0.7936	-
17	78	0.8667	-

جدول شماره ۳- حالت دوم- گزارش پخش بار درمورد ولتاژهای خارج از حد مجاز قبل و بعد از خازن گذاری *

LOAD FLOW REPORT BEFORE AND AFTER CAPACITOR ALLOCATION			
CASE : 1			
INITIAL VALUE : EXISTING			
MAXIMUM VALUE : 9.60 MVAR			
ITEM	BUS NO.	INITIAL VOLTAGE	FINAL VOLTAGE
1	19	0.9449	-
2	25	0.8907	0.9478
3	28	0.8858	-
4	30	0.8918	-
5	40	0.8696	0.9500
6	41	0.9146	-
7	42	0.9147	-
8	57	0.9486	-
9	63	0.9032	-
10	69	0.8535	0.9377
11	71	0.9146	-
12	73	0.9263	-
13	75	0.8659	-
14	77	0.8633	-
15	78	0.9002	-

جدول شماره ۲- حالت اول - گزارش پخش بار درمورد ولتاژهای خارج از حد مجاز قبل و بعد از خازن گذاری *

AUTOMATED CAPACITOR BANK ALLOCATION
 AND
 ECONOMIC POWER FACTOR DETERMINATION
 SUMMARY REPORT
 CASE : 2
 INITIAL VALUE : 0.00 MVAR
 MAXIMUM VALUE : 9.60 MVAR

CAPACITOR BANK ALLOCATED ON BUS (MVAR)				
ITEM	BUS NO.	INITIAL	FINAL	REQUIRED
1	7	0.00	0.00	0.00
2	8	0.00	9.60	9.60
3	11	0.00	0.00	0.00
4	12	0.00	7.20	7.20
5	13	0.00	9.60	9.60
6	14	0.00	0.00	0.00
7	16	0.00	9.60	9.60
8	18	0.00	0.00	0.00
9	19	0.00	9.60	9.60
10	21	0.00	0.00	0.00
11	23	0.00	0.00	0.00
12	24	0.00	0.00	0.00
13	25	0.00	9.60	9.60
14	26	0.00	2.40	2.40
15	28	0.00	9.60	9.60
16	29	0.00	2.40	2.40
17	30	0.00	2.40	2.40
18	32	0.00	0.00	0.00
19	33	0.00	0.00	0.00
20	37	0.00	9.60	9.60
21	39	0.00	0.00	0.00
22	40	0.00	9.60	9.60
23	41	0.00	9.60	9.60
24	42	0.00	9.60	9.60
25	53	0.00	0.00	0.00
26	54	0.00	0.00	0.00
27	56	0.00	0.00	0.00
28	57	0.00	0.00	0.00
29	58	0.00	0.00	0.00
30	59	0.00	0.00	0.00
31	62	0.00	0.00	0.00
32	63	0.00	9.60	9.60
33	69	0.00	9.60	9.60
34	71	0.00	9.60	9.60
35	73	0.00	9.60	9.60
36	75	0.00	9.60	9.60
37	76	0.00	0.00	0.00
38	77	0.00	9.60	9.60
39	78	0.00	2.40	2.40
TOTAL		0.00	170.40	170.40

NETWORK INITIAL LOSS : 42.17 MW
 GEN. INITIAL P.F. : 92.66 %
 NETWORK FINAL LOSS : 32.32 MW
 GEN. FINAL P.F. : 98.53 %
 ECONOMIC POWER FACTOR: 98.53 %

جدول شماره ۵ - حالت دوم
 نتایج خازن گذاری برروی شبکه نمونه بدون
 خازن های موجود

AUTOMATED CAPACITOR BANK ALLOCATION
 AND
 ECONOMIC POWER FACTOR DETERMINATION
 SUMMARY REPORT
 CASE : 1
 INITIAL VALUE : EXISTING
 MAXIMUM VALUE : 9.60 MVAR

CAPACITOR BANK ALLOCATED ON BUS (MVAR)				
ITEM	BUS NO.	INITIAL	FINAL	REQUIRED
1	7	9.60	9.60	0.00
2	8	9.60	9.60	0.00
3	11	4.80	4.80	0.00
4	12	0.00	4.80	4.80
5	13	0.00	9.60	9.60
6	14	0.00	0.00	0.00
7	16	0.00	9.60	9.60
8	18	0.00	0.00	0.00
9	19	0.00	9.60	9.60
10	21	0.00	0.00	0.00
11	23	0.00	0.00	0.00
12	24	0.00	0.00	0.00
13	25	4.80	9.60	4.80
14	26	0.00	2.40	2.40
15	28	0.00	9.60	9.60
16	29	4.80	4.80	0.00
17	30	9.60	9.60	0.00
18	32	0.00	0.00	0.00
19	33	9.60	9.60	0.00
20	37	0.00	9.60	9.60
21	39	0.00	0.00	0.00
22	40	0.00	9.60	9.60
23	41	0.00	9.60	9.60
24	42	0.00	4.80	4.80
25	53	0.00	0.00	0.00
26	54	0.00	0.00	0.00
27	56	0.00	0.00	0.00
28	57	0.00	0.00	0.00
29	58	0.00	0.00	0.00
30	59	0.00	0.00	0.00
31	62	0.00	0.00	0.00
32	63	4.80	9.60	4.80
33	69	9.60	9.60	0.00
34	71	4.80	9.60	4.80
35	73	9.60	9.60	0.00
36	75	9.60	9.60	0.00
37	76	0.00	0.00	0.00
38	77	0.00	7.20	7.20
39	78	0.00	2.40	2.40
TOTAL		91.20	194.40	103.20

NETWORK INITIAL LOSS : 36.10 MW
 GEN. INITIAL P.F. : 96.05 %
 NETWORK FINAL LOSS : 32.26 MW
 GEN. FINAL P.F. : 98.99 %
 ECONOMIC POWER FACTOR: 98.99 %

جدول شماره ۴ - حالت اول
 نتایج خازن گذاری برروی شبکه نمونه با وجود
 خازن های موجود

جدول شماره ۶ - نمونه‌ای ازکارش مسروچ خازن‌گذاری توسط برجواه (حالت دوم)

BUS NO	TOTAL NETWORK LOSS IN ITERATIONS / CAPACITOR BANK ALLOCATED ON BUS / RESULTED POWER FACTOR											
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	PERCENT
loss capa	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17	42.17
prf	92.88	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66	92.66
loss capa	42.16	42.12	42.14	42.13	42.12	42.18	42.10	42.09	42.14	42.15	42.14	42.16
prf	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75	92.75
loss capa	41.76	41.74	41.76	41.75	41.74	41.76	41.78	41.72	41.76	41.78	41.76	41.77
prf	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84	92.84
loss capa	41.71	41.37	41.39	41.38	41.38	41.41	41.35	41.40	41.34	41.39	41.40	41.35
prf	92.91	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93	92.93
loss capa	41.05	41.02	41.03	41.03	41.02	41.05	40.99	41.04	40.98	41.04	41.05	41.04
prf	93.02	93.02	93.03	93.02	93.02	93.02	93.02	93.02	93.03	93.02	93.02	93.02
loss capa	40.79	40.67	40.68	40.68	40.67	40.70	40.64	40.69	40.63	40.69	40.70	40.67
prf	93.11	93.11	93.12	93.12	93.12	93.11	93.11	93.12	93.11	93.12	93.11	93.12
loss capa	40.57	40.34	40.35	40.35	40.34	40.37	40.30	40.36	40.35	40.37	40.35	40.35
prf	93.21	93.21	93.21	93.21	93.21	93.21	93.21	93.21	93.22	93.21	93.21	93.21
loss capa	40.05	40.01	40.03	40.02	40.01	40.04	39.98	40.03	39.97	40.03	39.92	40.01
prf	93.30	93.30	93.31	93.30	93.30	93.30	93.30	93.30	93.31	93.30	93.30	93.30
loss capa	39.76	39.70	39.72	39.71	39.70	39.74	39.68	39.72	39.66	39.72	39.65	39.65
prf	93.40	93.40	93.40	93.40	93.40	93.40	93.40	93.40	93.41	93.40	93.40	93.40
loss capa	39.44	39.41	39.42	39.41	39.41	39.44	39.38	39.43	39.43	39.22	39.42	39.43
prf	93.49	93.49	93.50	93.49	93.49	93.50	93.49	93.49	93.50	93.49	93.49	93.49
loss capa	38.86	38.84	38.85	38.84	38.85	38.82	38.87	38.81	38.87	38.86	38.86	38.86
prf	93.68	93.69	93.69	93.68	93.68	93.69	93.69	93.69	93.69	93.69	93.69	93.69
loss capa	38.61	38.57	38.59	38.58	38.57	38.61	38.55	38.60	38.51	38.60	38.59	38.59
prf	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78	93.78
loss capa	38.32	38.30	38.32	38.31	38.31	38.32	38.30	38.31	38.31	38.30	38.31	38.31
prf	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89	93.89